

中东欧国家周报

【斯洛文尼亚政治周报】
斯洛文尼亚最新政治发展

Helena Motoh
(2018年3月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【斯洛文尼亚】斯洛文尼亚最新政治发展

摘要

虽然下届议会选举定于初夏举行，但非官方的竞争已然展开，各政党都在寻找针对竞争对手的立场，并强调自己与传统盟友之间的关系。在此背景下，任何问题的政治化都是可以理解的，即使它或多或少地涉及政党之间的竞争。本月最大的问题之一是斯洛文尼亚武装部队的现状及其相关问题。引发这场争论的导火索是北约对72旅的战备状态的评估。斯洛文尼亚军队的状态非常差。这引发了斯洛文尼亚武装部队高层的变动，也使军队和国防部长之间的关系紧张起来，各政党对此作出了许多反应。

历史和背景

在南斯拉夫社会主义联邦共和国时期，南斯拉夫人民军由首都部队、应征入伍者和永久部队人员构成，应征入伍者占地面部队的一大部分(大约超过现役军事人员的一半，但在其他军种中的比例较少)。它也是一个重要的政治机构，几乎所有的正式军职人员都是共产党联盟的成员。1968年苏联入侵捷克斯洛伐克后对准备工作的需要变得更加迫切，于是一个新的机构被建立起来，作为正规部队在地方上的辅助机构，即所谓的领土防卫署。防卫署在各个联邦州分别组织，并具有独立的领导和武装。1990年，斯洛文尼亚政治领导层与贝尔格莱德中央政府之间的紧张局势开始恶化，受到南斯拉夫人民军审查和施压的领土防卫署，开始作为斯洛文尼亚军队发挥有效作用。领土防卫署在1990年底正式组织起来，第二年6月之前，第一批应征入伍者正式宣誓就职。在1991年6月底至7月初的10天战争中，重组的领土防卫署与南斯拉夫人民军队作战。1991年10月下旬，战争随着南斯拉夫军队的最后撤退而结束，领土防卫署则成为新成立的斯洛文尼亚共和国内唯一的军事力量。

斯洛文尼亚领土防卫署于 1993 年进行了改组，正式成为斯洛文尼亚军队。最初是以部队征兵为基础，强制服役 6—7 个月(前南斯拉夫军队服役时间的一半)。2003 年，征兵制度被彻底废除，2004 年，部队再次重组，成为一支完全专业化的军队。现役成员的数量随着征兵制度的废除而显著下降，从实行征兵制度时的 55.000 人降至现役部队的 7 000—8000 人和预备役的 1 500 人。2004 年改组转为专业部队的部分原因是由于另一个重大变化，即斯洛文尼亚于 2004 年 3 月加入北约。作为北约伙伴关系的一部分，斯洛文尼亚精英部队与国际部队一起培训并融入国际部队。与北约相关的活动突出表现在两个方面：预防灾害（特别是山区部队）以及国际部队在危机地区（如科索沃、阿富汗和伊拉克等）执行任务。斯洛文尼亚军队还在博欣斯卡贝拉建立了多国山区战斗英才中心，即北约山区行动训练英才中心。

斯洛文尼亚武装部队的消极趋势和北约 2018 年的评估

在 2008 年议会选举前几周，芬兰的一名记者公开指责总理亚内兹·扬沙(Janez Janša)和他的政党 SDS(斯洛文尼亚民主党)参与了芬兰帕提亚公司与斯洛文尼亚某些高级政治家购买装甲运兵车的腐败交易。2006 年 12 月，斯洛文尼亚购买了 135 辆帕提亚汽车，后来发现这些车辆存在各种设备故障问题，需要经常维修。在这次招标中，帕提亚公司对其他竞争对手的选择并不透明，且疑似违反了公开招标的规定，因而导致了最高层对其存在腐败行为的猜测。这家芬兰公司的首席执行官被控受贿，而这桩交易的参与者随后在几个欧洲国家接受了审判，结果各不相同。

这次的腐败丑闻，以及未制定良好方案以规划、选择和购买适合斯洛文尼亚军队总体战略的设备，将成为未来十年最突出的问题之一。在 2009 年以后的经济危机时期，军队总体情况开始进一步恶化，特别是由于武装部队作为公共部门单一工资制度的一部分，必须实行与其他公共部门一样的制度，并采取类似的紧缩措施。军队

的工资已然很低，再加上恶劣的工作条件，愿意参军的人大大减少。这些削减加上工作人员不足，也使军队的装备和一般准备工作受到损害。北约要求将国内生产总值的 2%用于军事，但这一承诺已连续几年未能实现。

在过去的 5 年中，消极趋势更为明朗。斯洛文尼亚总统（武装部队总指挥官）每年要对军队的准备情况进行一次正式评估，他自 2014 年起根据斯洛文尼亚 2013 年的报告首次对军队的准备情况进行了负面评估。被反复提及的主要问题包括：

- 长期服役人数的减少以及军人平均年龄的增加；
- 预备役部队合同减少；
- 超期车辆的比例增加；
- 军事实践达标程度低；
- 对军队战略规定的基本任务准备不足；以及
- 预算资源不足。

2015 年、2016 年和 2017 年再次进行了同样的评估。由于 2017 年是大选前的一年，这次评估造成的政治压力尤其强烈。很多人猜测，如果军队在 2018 年仍不能通过评估，谁将会为这种情况负责？是斯洛文尼亚总统和首席指挥官博鲁特·帕霍尔（Borut Pahor）、国防部长安德鲁·卡提茨（Andreja Katič）还是与国防部长关系十分紧张的总参谋长安德鲁·奥斯特曼（Andrej Osterman）？人们普遍预计，军队，特别是职位面临危险的总参谋长，将尽一切可能确保在下一年获得积极的评估。

在帕霍尔总统 2018 年预定评估的前一个月，根据北约标准进行了另一次评估——测评 72 旅精英作战小组的准备情况。斯洛文尼亚应该在今年 4 月 1 日之前保证这个小组的战斗准备，根据 CREVAL 方法进行的测试是在小组开始参加北约行动之前的最后一次战斗准备检查。尽管经过国外培训和长期准备，评估显示该部队并未做好战斗准备，因为设备损坏，许多士兵被冻伤，有些甚至要接受住院治疗。

尽管之前的评估就不尽人意，这一结果仍然令人感到震惊。随后出现了许多政治动荡。尤其是国防部长因被要求解决这个问题承受着相当大的压力，反对党甚至要求她辞职。在这种政治压力下，部长的举措是撤掉总参谋长奥斯特曼。她声称奥斯特曼应为斯洛文尼亚军队目前的状况负最主要的责任。她用阿兰（Alan Geder）少将取代了他，阿兰以前是副总参谋长。

这些事件之后诸多政治动态随之而来，并为即将开始的竞选活动提供了一个新的剖析点。总理米罗·采拉尔(Miro Cerar)支持卡提茨(Katič)部长(来自社会民主党)，并暗示北约评估的失败可能因为出于政治目的的蓄意破坏。主要反对党 SDS 支持军队指挥官（奥斯特曼更倾向 SDS），并要求国防部长辞职。左翼反对党作出了另一回应，他们宣布就降低北约要求的 12 亿欧元的军队预算进行全民公投。总统将于 3 月份对军队准备情况做出的评估可能会给这件事带来一些后遗症，而且很可能在即将到来的选举之前将这一议题保留在政治议程上。

（作者：Helena Motoh，翻译：刘维航，校对：陈思杨，审核：刘绯）