

中东欧国家周报

【塞尔维亚社会周报】

塞尔维亚最新社会发展——洪灾险情和司法系统的
宪法修正案

塞尔维亚国际政治经济研究所（IIPE）

（2018年3月）

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【塞尔维亚】塞尔维亚最新社会发展——洪灾险情和司法系统的宪法修正案

引言

2月份，塞尔维亚社会的两大问题渐渐进入公众视野。由于之前的负面经历或冲突行为，这两大问题在未来可能会更为复杂。一方面，塞尔维亚民众和政府开始为应对春季洪灾威胁做准备——因为曾发生过多次严重洪灾，造成了巨大的生命和财产损失。另一方面，有关司法地位的宪法修正案文提案受到司法政要和专家的一致批评。然而，司法部作为提案的始创者，似乎不准备在有关该提案的公开辩论中让步。

洪灾险情及其应对措施

积雪快速溶化、暴雨和随之而来的水位上升导致塞尔维亚南部地区的一些河岸被冲塌。大片土地被洪水淹没，数百人撤离。国家随即发布了紧急状态预警，并迅速建立了区域应急总部，动员了所有国有企业 and 大批志愿者加入了防洪计划。国家时刻监测险情的进展状况。今年的异常

高温导致了高山区域的积雪迅速融化，进一步加剧了险情。

2010年以来，塞尔维亚雄心勃勃地制定了建设防洪堤坝的计划。其中的防御措施提到应释放人工湖中的积水，并在一些关键地点堆上沙袋以起防护作用。内政部风险管理部门的负责人为险情召开了紧急会议。会议讨论了在塞尔维亚全境防洪和救援活动的计划。有人指出，在洪水到来之前，长期干旱增强了土地吸收大量涌入洪水的能力，这是解决危机有利的一面。中央总部要求当地市长和所有官员为可能出现的情况做好全面准备和应对措施，并派出救援队前往灾区提供额外帮助。

科索沃和梅托希亚自治省办事处承诺为其所在的灾区提供帮助。该办公室副主任承诺为受灾农作物补种和补偿提供资源及帮助。办事处还计划资助开凿运河以疏通水道。

塞尔维亚两大人口最多的城市——贝尔格莱德和诺维萨德（Novi Sad）——坐落在欧洲最长河流多瑙河的两岸。诺维萨德市制定了防洪计划，并组建了一支当地队伍来实施此计划。该计划协调了国企、公共企业、机构和防御机制中的其他经济主体，以及防洪所需材料和技术设备等硬件设施之间的关系。该市还建立了水道、下水道和运河状

况监测系统，并要求公民不要向运河排放废物。阿尔卑斯山的积雪预计将于 4 月至 5 月造成多瑙河水位上升，因此必须进行实时监测。

另一方面，贝尔格莱德市副市长安德烈亚·莫拉德诺维奇（Andreja Mladenović）与紧急情况部门副指挥官一同行动，并宣布本市尚未受灾。贝尔格莱德市位于多瑙河与萨瓦河交汇处，因此两个河流都面临着受灾的风险。同时，莫拉德诺维奇向公共水务公司“贝尔格莱德供水”（Belgrade waters）发布命令，要求其对流域状况和运河网络进行具体分析。他还指示贝尔格莱德地区行政处，定时向他通报各区采取预防和行动措施的情况。

司法系统的宪法修正案

宪法修正案是塞尔维亚国家战略的一部分，也是为加入欧盟谈判进程第 23 章行动计划的一部分。但是，宪法修正案似乎与这些规定的中心思想不一致。根据第 23 章的筛选报告中的建议，塞尔维亚应根据欧洲标准和威尼斯委员会的建议，为发挥提案、选择、动议、终止的司法功能，成立一个不受政治影响的独立和负责的司法机构。

修正案旨在改变高级司法委员会（HJC）的会员资格，该委员会有权选择法官，并由国民议会选出的 5 位法官和 5 位著名律师组成。一些专家声称，这种会员制模式使国民议会能够控制法官的选拔过程，因为“著名律师”的标准没有明确界定，所以国民议会能够选择为己所用的“忠诚”成员。

此外，拟议修正案赋予司法部长对法官和法院院长进行纪律处分和停职程序的权利。它赋予部长作为权力机构的代表影响司法部门的权力，违反了权力分立原则。

该提案的反对者指出的第三个问题有关一项规定，即：法官或检察官职位的人选应为接受过合法司法培训机构特殊培训的人员。这项规定本质上是在质疑司法学院

（Judicial Academy）的合法性。该学院是一个为司法系统未来成员提供特殊培训的机构。然而，塞尔维亚法院目前有 1500 名专业人员，他们多年来担任法官助理、撰写判决书并执行大部分司法工作。这些人未接受过司法学院的培训，但绝对有能力成为法官候选人。但这项新的修正案肯定会使他们无法成为法官候选人，并永远处于在法官助理的位置上止步不前直至退休的尴尬境地。当然，这个问题不仅在于其社会性质，还在于专业性质。刚从司法学院毕业的新手，在知识积累和专业技能方面难以与长期担任法

官助理的老手相媲美。显而易见的解决办法是，应该向任何符合教育、专业经验和道德操守标准的人员开放司法职位，无论其在司法学院接受过培训，还是在塞尔维亚法庭中积累了经验。

司法独立性和专业性问题是塞尔维亚社会最重要的问题之一。一些调查显示，超过80%的法官认为选拔和晋升过程是基于个人关系、裙带关系和各种影响。公民对司法机构的反腐工作没有足够的信心，不可否认的是，塞尔维亚的司法程序往往耗时长，而且法院网络结构不健全，大城市法官负责案件分配不均衡。参与宪法修正案公开讨论的人员、专业法官协会和所有相关非政府组织一致表示，拟议修正案是塞尔维亚司法机构独立性和完整性进程的倒退，其建立了司法机关只能作为一个单独的权力分支机构的司法制度。他们要求司法部停止修正案的草拟工作，成立一个由司法机关和著名宪法教授代表组成的工作小组，并将在最初的行动计划基础上拟定新的提案。

到目前为止，司法部否认了对其违反国家战略和行动计划的指控。它指出，公民的利益是通过其在国民议会选举的代表获得对司法程序的绝对控制权实现的。这场辩论将会继续受到媒体和社会的广泛关注。

结论

洪水应急计划和关于司法改革的公开辩论似乎是塞尔维亚社会在2月份最突出的两大议题。这两大问题的重要性刚刚凸显出来。随着春季出现的融雪和大量降雨，洪水会更加频繁和广泛。由于司法部目前不愿意让步，而且所有相关专业人员和公众都不支持其提案，有关司法改革的辩论很难避免激进化。

（作者：塞尔维亚国际政治经济研究所；翻译：甘霖；校对：贺之杲；审核：刘绯）