

中东欧国家周报

【匈牙利社会周报】

2018年3月匈牙利的社会发展

Csaba Moldicz

(2018年3月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【匈牙利】2018年3月匈牙利的社会发展

彭博社近期发布了2018年度创新国家排名，其中韩国、瑞典和新加坡仍位居前列，而匈牙利位列第27，与去年名次相同。值得注意的是，在中东欧国家中，只有波兰超过了匈牙利，捷克（第28名）、罗马尼亚（第35名）、斯洛伐克（第38名）均排在匈牙利之后。排名考虑了以下几种因素：研发支出、制造业附加值、生产率、高科技密度、高等教育率、研发人员密集度和专利。纵观这些指标，很明显，高等教育率、研发人员密集度和专利活动是导致匈牙利排名不理想的主要因素。因此，本简报将围绕匈牙利高等教育的主要问题进行讨论。

21世纪社会发展面临的一大长期问题就是如何提升能力以应对多变的政治、经济环境，并且进行深入的技术革新。这种能力或者说社会潜力在很大程度上决定了现代社会发展的成败。除资金投入和劳动力质量外，技术水平也是影响GDP长期增长的一个决定性因素。从长远角度来看，高等教育对创新产出和创新能力的提升具有至关重要的推动作用。因此，本简报还将基于匈牙利高等教育体系的相关报告和排名进行分析。

匈牙利高等教育体系全面改革始于2010年。改革的主要目标之一是通过取消国家对众多学科领域的资助来削减开支，特别是对经济和法律学科的资助受到了针对性的削减。同时，政府把专项财政资源集中投入到工程师培养和其技术教育项目上。自然

科学能够使学生掌握技能并运用到生产之中，因此在本次改革中受到了比社会科学更多的重视。然而，改革也导致学生数量持续减少，但削减补助只是部分原因。因为人口减少，所以学生数量也必然会随之减少。如今（2017年数据），匈牙利高等教育体系中有约28.7万名学生，而十年前有42万名。

除学生数量减少的问题之外，接受高等教育的人数比例仍不理想。2016年，在30-34岁的人群中，接受高等教育的比例为33%，远低于欧洲平均39.1%的水平。目前匈牙利将高等教育入学率的目标设定在34%，因此急需增加学生数量。实现该目标需要克服两大阻碍：第一、很大一部分匈牙利年轻人会到国外寻求更好的工作机会，还有许多学生会高中毕业后选择到西欧国家继续学业，而不会在匈牙利国内大学就读。第二、辍学率高。博士生辍学问题最严重。欧盟委员会的一项报告提到，尽管匈牙利的辍学率（平均35.3%）有所下降，但仍然很高，其中在本科和本硕连读阶段的辍学情况尤为严重。（本硕连读项目规定不能单独攻读学士或硕士学位）

虽然至今仍未收获显著成果，但匈牙利不得不进行教育体系改革。原因如下：

- 高等教育体系的支出持续增长且没有上限。增长趋势似乎不可阻挡。
- 2010年以后，政府加大调控力度，设置了支出上限。因此学术自由受到了更多限制，至少在资金方面。

- 与 2010 年以前相比，政府希望在经济领域加大干预力度以引导大学的教育工作，使学校的教育成果和学生的能力更加符合劳动力市场的需求。

很多人认为，限制学术自由是校监提出的。2014 年之后，在新的教育体系中设置了校监这个职位。校监由政府指派，负责经济事务决策。此举目的明显，将学术和管理分离以减少支出并维护学术自由。但因教育机构间的竞争日益激烈、越来越进入国际化层面，理想的分工很难实现。因此，只有在学术和经济上给与匈牙利院校完全的自由，才能实现政府的目标（也就是说设置校监是否有利因院校而异）。

在过去的 6—7 年里，匈牙利高等教育体系的国际化规模不断扩大。匈牙利奖学金计划（Stipendium Hungaricum Programme）和伊拉斯谟计划（Erasmus Programme）不仅促进了匈牙利高等教育体系的国际化，而且其研究成果也获得了国际影响力。

因此，评估匈牙利高等教育体系的效率时，也要考虑国际排名和对比。2018 年，匈牙利没有一所大学进入世界大学学术排名（ARWU）前 500 名。这很说明问题。罗兰大学（Eotvos Lorand University）和赛格德大学（University of Szeged）位列 501-600 名之间，布达佩斯技术与经济大学（Budapest University of Technology and Economics）则在 701-800 名之间。世界大学学术排名在评估时会考虑研究成果、论文和期刊质量。世界大学

网络排名（Webometrics）则会参考网页内容质量、透明度和出版物的影响力。在该排名中，匈牙利这几所大学的名次并不理想。罗兰大学位列第 465 名，赛格德大学第 675 名，布达佩斯技术与经济大学排在第 572 名。

在欧洲，匈牙利高等教育机构的经济自主性最低。欧洲教育协会（European Education Association）发布的报告中还提到了匈牙利高校在另外几个方面的自主性。

- 组织自主性（匈牙利在 29 个国家中排名第 23）
- 经济自主性（匈牙利在 29 个国家中排名第 28）
- 人员自主性（匈牙利在 29 个国家中排名第 22）
- 学术自主性（匈牙利在 29 个国家中排名第 16）

自主性低导致国家参与教育决策的程度不断加深。不仅是校监，由外部参与任命的其他学术人员也会降低学术自主性。加强国家干预其实不一定是坏事，因为国家干预行为与不断变化的经济政策紧密相关。可以看出国家是围绕未来经济增长的引擎来制定经济政策的，同时也试图引导匈牙利大学和学院的研发项目，使其更好、更广泛地服务于匈牙利经济利益。目前国家直接干预的缺点似乎显而易见，致使人们无法直观地看到其中的众多优势。

综上所述，匈牙利清楚地认识到高等教育在推动经济现代化和提升竞争力中的关键作用，也认识到必须保持低水平的支出才能建立一个可持续的体系。设置校监一职有助于实现目标并保持

低成本。但是，大学之间未来的国际竞争会越来越激烈，该体系仍有很大的局限性：

- 在这种情况下，必须加强财政和学术自主权，并把两项权力赋予一人。同时，国家的权利，尤其是在制定经济政策方面，必须保留，这样可以维护经济政策的机动空间。这种干预符合匈牙利经济政策的发展态势。

- 除组织结构上的问题外，还存在一些固有的长期问题，如辍学率高、人口数量下降和 18—23 岁群体的移民问题。

- 为了提高匈牙利高等教育体系的国际竞争力，必须有组织地、以可控的方式增加支出。匈牙利第三产业的总支出极低，只占 GDP 的 1.6%。在经合组织成员国中，只有卢森堡比匈牙利的比率低，但卢森堡的人均 GDP 远高于匈牙利，所以二者并无可比性的。另外，在国际竞争中绝对支出也很重要。根据最新数据，经合组织中每名学生的平均支出是匈牙利的两倍！（经合组织平均值：16144 美元，匈牙利：8688 美元）。

- 两个看似相悖的目标——保持教育体系的经济可持续性和提高高等教育质量，只有在扩大市场（从而拥有更多的自由，也担负更多的责任）的同时，通过控制机制来引导和调控才能够实现。

（作者：Csaba Moldicz；翻译：张欣颖；校对：马骏驰；审核：刘绯）