

中东欧国家周报

【匈牙利经济周报】

2018年3月匈牙利的经济趋势

Csaba Moldicz

(2018年3月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



【匈牙利】2018年3月匈牙利的经济趋势

虽然目前仅为2018年的第三个月，但已经出现了基于2018年数据的经济预测。根据匈牙利经济研究院（GKI）的新数据和预测，越来越多的迹象表明，匈牙利的经济状况即将发生变化：一方面来自欧盟转移支付的收入不断增加，另一方面个人家庭的购买力仍在扩大，但经济增长率即将放缓。2017年，公共投资增长了约60%，私营企业投资增长了14%。但2018年的增长率很可能无法达到这个水平，即投资增长率预计将有所降低。据估计，2017年30%的增长率将降至10%。匈牙利经济研究院称，时薪和工资的增长率将降低至7%，也无法达到2017年13%的水平。虽然7%的增长率仍然很高，但人们可以明显地感受到增长减慢的变化。2017年预算赤字低得惊人，预计今年将大幅增长。据预估，2018年的预算赤字将占GDP的2.4%，且贸易顺差将进一步减少（降至75亿欧元）。

该分析侧重于对出口和进口的分析。匈牙利中央统计局（KSH）本周发布了最新的对外贸易数据。2017年12月的最终出口和进口数据表明进口增加、出口再次疲软。因此，尽管2017年对外贸易的最终收支盈余十分可观，为81亿欧元，但与2016年（97亿欧元）和2015年（86亿欧元）相比，呈下降趋势。至于贸易失衡问题，在2017年匈牙利与欧盟28国的对外贸易平衡显然得到大幅改善，而非欧盟国家间的贸易平衡却有所恶化。

（尽管 2018 年 1 月的初步数据再次显示盈余增加，但从长期趋势看会有所下降）。

几年前，匈牙利经济政策确定了贸易和投资多样化的目标。政府在宣布其向东和向南开放政策的同时，强调了为实现多元化目标所做出的努力。当时，大多数批评和指责的者都认为，政府的政策措施于改变匈牙利的出口趋势不会有太大作用，因为大部分出口额都是由总部位于西欧或北美的跨国公司贡献的。这一批评也正确地指出了，匈牙利政府无法影响西方商人的投资和商业决策。匈牙利经济与欧洲的劳动分工密切相关，其价值链的关键点存在于西欧，而关键要素分散在东欧。这就是人们认为匈牙利与欧盟的贸易关系仍然至关重要的原因。这种关系很可能长久地保持下去。在此背景下，有两个方面需要强调：

一方面，最初的贸易和投资多样化计划只涉及匈牙利中小企业的出口。因此，就这个意义而言，该计划是可行的。但该计划的目标并非改变匈牙利贸易的主要方向。

另一方面，如果真的想改善匈牙利的贸易关系，那么政府就必须获得（来自中国、俄罗斯以及其他合作伙伴）除基础设施项目贷款以外的新资源。与此同时，还需要选择将匈牙利作为其欧洲市场中心而开展业务的外国直接投资。

鉴于匈牙利与东方的贸易与投资关系在慢慢发生变化，未来的贸易合作方向可能将逐渐向亚洲转移。（并非停留在言辞层面，而是存在于现实之中）从出口和进口趋势可以看出，匈牙利经济

的增长潜力很低。很显然，2018年后，新一届政府必须逐渐改变匈牙利经济政策的主要方向。2016至2020年，欧盟转移支付的相关决定也将有助于匈牙利经济政策制定者做出战略抉择。

匈牙利中央银行行长表示，匈牙利在2010—2013年进行了预算政策改革、于2013年开始实行新的货币政策，从2018年起则必须更加注重竞争力的增强。行长没有把GDP作为衡量经济的指标，而是强调了幸福感、经济复杂性和教育对经济评估的重要性。同时，他还多次提及斯堪的纳维亚国家经济发展的成功范例，但极少谈到亚洲和中国的成功故事。亚洲和中国的例子，事实上也可能为匈牙利提供不同的“成功模式”。但他指出，GDP之外的其他的经济指标和匈牙利居民的感受（与贸易和盈利相关）更为重要。

在实施匈牙利经济政策的新时期（注重竞争力），教育和研发可能会比以往更受重视。这并不意味着完全改变优先发展目标，而是在劳动力日益短缺、技术创新越来越重要的时代调整经济政策。匈牙利政治精英会通过两个基本方案来解决上述两个问题。

第一个方案：鼓励年轻的技术工人移民到匈牙利并长期在此工作，通过提高移民水平来缓解该问题。此方案仅是权宜之计，并不能从根本上解决问题。在移民流入的前几年，当年轻和受过教育的工人能够工作时，移民带来的经济效益可能高于成本。然而，随着时间的推移，移民也会增加匈牙利医疗卫生系统和养老金系统的财政支出。换言之，从更长远的角度审视这些趋势，那

么利益和成本的分配随着时间的推移可能会变得非常不均衡。在实施移民政策的第一阶段中，经济效益占主导地位，单经过最初的5至10年后，成本往往会上升。而成本增加也会导致经济和社会局势紧张的问题。此外，匈牙利社会尚未做好准备，并且也不愿解决日益突出的社会多样性问题。一切事物都有两面性，这也是政治的本质。

第二个方案：鼓励传播现代科技（机器人或其他第四次工业革命的元素）。日本在过去数十年中一直采用同样的策略。因为技术进步优于增加移民，而技术进步可以提高劳动生产率，从而解决人口老龄化和劳动力短缺问题。相反，数十年甚至几个世纪以来，美国一直采用传统的鼓励移民的策略。然而，现在美国改变策略的迹象也十分明显。

匈牙利显然不能只采用其中一种策略，而必须将两个方案结合在一起。尽管匈牙利社会更倾向于日本的解决方案，但匈牙利不是岛国，正如前面所提到的，它深深植根于欧洲经济之中，没有资本和技术来实施日本所采用的方案。需要补充的是，尽管安倍政府在非常努力地推行强有力的改革，但日本的解决方案仍然有局限性。实际上，理想且可取的解决方案是实施限制性移民政策，同时努力提升匈牙利经济的发展水平，并提高匈牙利企业的附加值。彼时来自亚洲的投资将受到高度重视。

总而言之，缓慢下降的出口盈余和显示竞争力减弱的其他指标都是表明，匈牙利需要改变经济政策。2018年之后，随着国内

消费缓慢增加，匈牙利政府必须调整其经济政策以顺应新的现实。国内消费增长是匈牙利居民收入增加的结果，而只能通过扩大出口来平衡或抵消。虽然这种政策策略是可行的，但是美国对匈牙利实施该策略形成了巨大压力。美国宣布提高关税对匈牙利经济的实际影响无法评估。当时已有媒体消息称，匈牙利汽车制造业受到不利影响。由此观之，随着时间的推移，匈牙利需要加倍努力地吸引外资，同时必须加强资本存量的多样性。

（作者：Csaba Moldicz；翻译：张欣颖；校对：马骏驰；审核：刘绯）