

# 中东欧国家周报

## 【克罗地亚外交周报】

### 克罗地亚与邻国的边界争端

Senada Selo Sabic

(2019年3月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



# 【克罗地亚】克罗地亚与邻国的边界争端

## 概要

双边争端成为东南欧国家之间关系的负担。2018年希腊和北马其顿总理就国名问题达成历史性协议，是解决该地区长期双边争端的一个罕见的良好范例。克罗地亚与其大多数邻国都存在持续的双边争端。本简将分析克罗地亚与邻国之间的边界争端。

## 背景

目前，克罗地亚与斯洛文尼亚、波黑、黑山和塞尔维亚都存在边界争端。这些争端（克罗地亚更愿意将其称为悬而未决的问题）是前南斯拉夫解体的结果。除上述国家外，克罗地亚还与意大利和匈牙利接壤。但是，克罗地亚与这些国家没有边界争端，因为前南斯拉夫与所有邻国都确定了边界。因此，克罗地亚延续了与意大利和匈牙利的边界。

前南斯拉夫联邦解体后出现的国家（斯洛文尼亚、克罗地亚、塞尔维亚、波黑、科索沃、北马其顿和黑山）是在巴丁特委员会（Badinter Commission）关于边界问题决

定的基础上获得承认的。南斯拉夫和平会议仲裁委员会（即巴丁特委员会，以该委员会主席、法国宪法法院法官罗贝尔·巴丁特的名字命名）。仲裁委员会于1991年由欧洲经济共同体部长理事会成立，旨在为南斯拉夫协商会提供有关解体问题的法律咨询。它提出了15条意见，其中一条涉及新独立国家之间的边界划分。结论认为，新成立国家的外部边界应遵循南斯拉夫境内前共和国（内部）的边界。这一意见后来适用于科索沃及其独立宣言：科索沃的外部边界划分遵循前南斯拉夫科索沃的省界。

虽然（前）共和国之间的边界都在南斯拉夫境内，但在南斯拉夫建立后，基本上没有再被提起。毕竟这些是共和国内部的边界，也是（南斯拉夫）联邦的一部分。新的国家独立后，边界划分进入双边谈判议程。例如，随着时间的推移，诸如河床等自然边界改变了它们的路线。某些时候，实际情况与地籍记录不相符。此外，前共和国之间的陆地边界确立过，但海上边界没有划分。在南斯拉夫，亚得里亚海被认为是联邦海域，各共和国之间没有划界。因而，海上划界一直是前南斯拉夫解体对亚得里亚海沿线国家构成的最大挑战之一。 这些国家包括斯洛文尼亚、克罗地亚、波黑以及黑山。

## 斯洛文尼亚

斯洛文尼亚和克罗地亚拥有约 670 公里的陆地边界，在皮兰湾（Bay of Piran）和萨武德里亚湾（Savudrija Bay）的海洋边界都有待商定。与克罗地亚其余三个边界争端相比，为解决斯洛文尼亚—克罗地亚边界争端进行的谈判和努力取得的成效最多。

尽管整个陆地边界都有待划分，但谈判主要集中在德拉戈尼亚河（river Dragonja）和德拉戈尼亚河两条河床——一条历史悠久，一条由奥地利人于 1905 年修建圣奥多里克河道（St Odorik channel）形成。克罗地亚认为边界应遵循历史上德拉戈尼亚河的河床，而斯洛文尼亚则称，划界的基础是圣奥多里克河道。两个河床之间的距离是 2—3 公里，这一点至关重要，因为它标志着海洋划界的起点。这是两国争端的焦点。

自从这两个国家建立以来，斯洛文尼亚对解决边界问题表现出了更大的兴趣。双边谈判没有产生任何结果，主要原因是双方对如何解决海上边界问题的看法不同。克罗地亚的立场是，应该在联合国海洋法公约（UNCLOS）的基础上，按照等距线来建立位于皮兰湾和萨武德里亚湾的边界。另一方面，斯洛文尼亚宣称对整个皮兰湾和萨武德里亚湾都享有主权，并要求进入公海。

由于无法达成一致意见，2008年，斯洛文尼亚阻止了克罗地亚的入盟谈判，并对谈判没有进展感到遗憾。2009年，双方同意签署协议并将该争端案件提交仲裁庭，打破了僵局。

此后，斯洛文尼亚同意克罗地亚开始入盟谈判，克罗地亚于2013年正式加入欧盟。然而，2015年仲裁程序遭到质疑，媒体披露了国际仲裁法庭的斯洛文尼亚法官与联络人在讨论此案时的谈话记录。克罗地亚称仲裁受到无可挽回的损害并宣布退出仲裁。

尽管如此，仲裁法院（没有斯洛文尼亚和克罗地亚的法官辞职）决定组成新的仲裁小组并继续工作。该法庭于2017年做出最终裁决。关于最敏感的部分皮兰湾或萨武德里亚湾的划界，仲裁庭将皮兰湾的四分之三划给斯洛文尼亚，斯洛文尼亚还获得了一条穿过克罗地亚领海进入公海的“交汇走廊”。交叉点宽为2.5海里，并连接到该国边界。斯洛文尼亚的要求尽管没有完全得到满足，但接受了这一裁决。克罗地亚则拒绝接受裁决，因为支持仲裁的党派已经于2015年下台。

仲裁法庭做出裁决后，两国总理的几次会晤没有达成任何结果。斯洛文尼亚对克罗地亚无视国际法的言论感到遗憾，并要求欧盟委员会进行调解。但是，欧盟委员会拒

绝了这一请求。因此，斯洛文尼亚将克罗地亚起诉到位于卢森堡的欧洲法院。双方于 2018 年向法院做出陈述。

斯洛文尼亚认为两国应通过执行仲裁决定来解决争端。克罗地亚则建议双方回到谈判桌，寻求双方都能接受的折中方案。但目前还没有达成一致意见。根据一些克罗地亚官员的个人声明，仲裁法庭的决定对克罗地亚来说并非不可接受，但他们认为，任何一位总理都不能承担接受这一裁决的政治风险。然而，正如北马其顿和希腊所表示的，解决敏感问题的政治决策总是存在风险，如果政治家打算突破并修复与邻国的关系，就需要表现出勇气和远见。

## 波黑

如果划定斯洛文尼亚与克罗地亚边境需要做的工作最多，那么克罗地亚和波黑边境的划定就是最先进的。两国的边界划分小组在 20 世纪 90 年代末共同合作，其中包括制图师、律师和其他专家。他们制作了一份包含 86 幅地图和边界划分的文件，边境长度为 1001 公里。1999 年，两国前总统弗拉尼奥·图季曼（Franjo Tudjman）和阿利雅·伊泽特贝戈维奇（Alija Izetbegovic）签署了《克罗地亚共和国与波斯尼亚和黑塞哥维那国家边界条约》。但

是，该文件未得到有关国家议会的批准，尽管这两个国家都已实施并且从未违反过该协议。

该条约签署后，来自克罗地亚南部的政界人士以及其他专家反对该条约中有关克莱克半岛（Klek peninsula）和两个属于波斯尼亚主权的小岛的划界。他们争辩说这些地方本应属于克罗地亚，边界划分错误，应该纠正。波黑方面也对[科斯塔伊尼察](#)（Kostajnica）附近的划界提出了控诉，这些反对意见称，波黑的领土完整遭到侵犯。

海上划界也是一个分歧点，当克罗地亚决定建造佩列沙茨大桥（Peljesac bridge）时，两国间的局势变得紧张起来。海上边界确定以前，部分波黑人一直试图阻止修建这座桥。目前，这座桥正由一家中国建筑公司建造，主要由欧盟资助。

波黑传递的信息并不是要干涉克罗地亚利益的实现，而是希望保护其利益。只要边界问题没有解决，像佩列沙茨大桥这样的危机就有再次发生的可能。

一些专家认为，最糟糕的结果将是重新回到原点。如果出现这种情况，就难以达成协议，因为许多人会利用这一机会，最大限度地提出自己的要求，或实现某种政治目的。专家建议两国议会批准该条约，尽管存在一些争议。

## 黑山

与黑山的边界争端涉及陆地和海上边界。克罗地亚和黑山共和国于 2002 年签署了一项关于解决边界问题的临时政权议定书。争议的焦点是普雷夫拉卡半岛（Prevlaka peninsula）和科托尔湾（Bay of Kotor）的划界。在 20 世纪 90 年代的战争中，普雷夫拉卡对克罗地亚具有重要的战略意义。1992 年克罗地亚和当时的南斯拉夫联邦共和国达成了一项协议，解除普雷夫拉卡的武装，并将其置于联合国的监督之下。2002 年签署了临时政权议定书，联合国在该地区的任务就此结束。

普雷夫拉卡半岛长 2.5 公里，宽度在 170 米至 480 米之间。它部分环绕科托尔湾。与皮兰湾的情况一样，克罗地亚的立场是，海洋划界应以等距原则为基础，但黑山不同意这一原则。双边谈判没有达成任何结果，但议定书的执行没有受到干扰。两国之间的初步协议是，将争议提交国际法院裁决，但这一点尚未做到。必须补充的是，在过去几年里，黑山成功地与波黑以及科索沃确立了边界。

## 塞尔维亚

克罗地亚与塞尔维亚接壤的边境主要位于多瑙河沿岸，克罗地亚的立场是其边界长 325 公里。另一方面，塞尔维



亚称其边界长达 262 公里，其中 138 公里位于多瑙河上。分歧在于地籍直辖市（cadastral municipalities）是在 19 世纪末和 20 世纪初确定的，此后没有改变。然而，由于自然和人为的干预，多瑙河河床随着时间的推移发生了变化，导致了部分土地和河流岛屿出现在多瑙河的对方一侧，因此塞尔维亚和克罗地亚都主张对河对面的土地行使管辖权。

克罗地亚主张的领土较大，因而说明双方在边界长度问题上存在争议。这块有争议的土地位于多瑙河东侧，约 115 平方公里。克罗地亚称这部分土地属于自己，而多瑙河西侧约 10 平方公里属于塞尔维亚。

双边谈判没有取得任何成果。双方可以选择仲裁，也可以通过国际法院寻求解决方案。目前两国在这方面没有做出任何决定。

## 结论

欧盟一直努力促进东南欧国家解决双边争端。北马其顿和希腊国名争端的解决为该地区带来了和平与稳定，因而受到欢迎。然而，在涉及边界争端时，克罗地亚强调，这些不是特例。欧洲和其他地区的边界争端并不妨碍这些国家合作。从这个意义上说，克罗地亚认为，在实施解决

方案时，边界问题不具有紧迫性，而且通常不会引起冲突。然而，尚未解决的边界争端会继续给克罗地亚与邻国的关系带来负担，解决这些问题有助于和平与稳定。在这方面，旨在解决边界争端的一切努力都应得到保护和支持。

(作者：Senada Selo Sabic；译者：李弘依；校对：贺之杲；审核：刘绯)