

# 中东欧国家周报

## 【波黑外交周报】

“迷你申根”倡议：波斯尼亚视角

Ivica Bakota

(2019年11月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Huang Ping



## 【波黑】“迷你申根”倡议：波斯尼亚视角

### “迷你申根”倡议

11月10日，在奥赫里德（北马其顿）举行的西巴尔干领导人会议上，塞尔维亚总统亚历山大·武契奇（Aleksandar Vucic）、阿尔巴尼亚总理埃迪·拉玛（Edi Rama）和北马其顿总理佐兰·扎耶夫（Zoran Zaev）提出了边境交通便利化的倡议，并表示打算逐步取消公共边界的检查。这项举措一经发布就受到赞誉。作为巴尔干地区的“迷你申根”，该倡议引起了不同的反响。塞尔维亚和马其顿媒体对第一个“真正意义上的”地区计划依然保持相对积极的态度，因为它不同于西部巴尔干6个缔约方（WB6）迄今仍在采用的对外（合作）框架，例如柏林进程。柏林进程亦称为西巴尔干六方倡议（Western Balkan 6 Initiative，校者注）。欧洲未能兑现在上届欧盟峰会上向阿尔巴尼亚和北马其顿扩大的承诺，因此一些评论强调了该倡议的重要性。更关键的是，由于未宣布后续措施，该倡议被认为是缓慢的整合尝试的延续。但是，也有人担心该合作框架是否符合欧盟对这三个国家（阿尔巴尼亚、塞尔维亚和北马其顿）的期望，是否代表了一个新的南斯拉夫正在形成。

奥赫里德会议结束后，阿尔巴尼亚、塞尔维亚和北马其顿的领导人呼吁其余三个西巴尔干合作伙伴（科索沃、黑山和波黑）加入该倡议，但它们的回应并不具有前瞻性。黑山代表经济部部长德拉吉卡·塞库利奇（Dragica Sekulic）表示，仅在完全符合其欧洲一体化目标的前提下坚定地支持该计划，科索沃总统哈西姆·塔奇（Hashim Thaci）拒绝了邀请，波黑则以某种犹豫不决的态度做出了回应。引用波黑部长会议主席丹尼斯·兹维兹迪奇（Denis Zvizdic）的话说，波黑政府必须考虑该倡议。在回应波黑媒体时，他表示：“波黑没未就这一倡议达成共识或持坚定立场，将需要波黑各大机构（例如部长理事会或总统府等）正式介绍该倡议的具体内容，以及对该倡议的期望”。因此，与黑山类似，波黑希望争取时间，并达成内部共识。但是，像科索沃一样，几乎可以肯定波黑的部分公众会拒绝该倡议。

波黑公众对“迷你申根”提出的一些反对意见包括政治和经济方面，这些问题可以概括为以下三个方面：“新南斯拉夫”、“延迟欧洲一体化”和“主导性的民族主义”。

## 新南斯拉夫

“迷你申根”和其他任何旨在促进该地区一体化却不对外开放的倡议都遭到了反对，原因是诸如“迷你申根”这样的倡议旨在密谋创建新的南斯拉夫。暂且不论其地理范围（包括非前南斯拉夫的阿尔巴尼亚）、种族构成（非斯拉夫人占 25% 以上）以及合作目标（旅行便利化、优化连通性）如何，南斯拉夫依然是促进自下而上形成的多边区域合作的共同基础。继南斯拉夫解体和上世纪 90 年代巴尔干战争结束之后，西巴尔干各国对南斯拉夫政治、社会遗产及其在当代区域合作框架中的整合潜力持不同看法。由于几乎没有其他有效的地区性倡议，这些倡议很少形成国家（区域）的外交政策，但在不同程度上影响了国内政治。根据每个人所持的不同视角，南斯拉夫是种族和解的一种强有力的杠杆，一个具有凝聚力的跨党派平台，一股反欧或疑欧政治力量，一个“扩张的 (expanded)” 政治和社会概念等。在波黑，“南斯拉夫的一体化资本” 则更加多元化。根据种族划分，在以南斯拉夫为主题的区域一体化问题上存在三个主要立场。一种是塞族政党拥护的“小南斯拉夫”，其目的是使具有大量塞族人口的前南斯拉夫国家更紧密地融合（社会）。塞尔维亚人的身份和社会文化特征是主要的凝聚力，可以根据政治立场和政党意识形态而变化，例如：从“萨瓦民族主义” (Svetosavlje,

塞尔维亚东正教内部的主要派别)到综合性的社会民主主义(南斯拉夫以前的传统)和新共产主义。另一方面,为克罗地亚族裔人发声的政党通常主张强有力的“三反”政策,这些政党从图季曼时代(Tudjman`s era)就继承了强大的反共产主义、反南斯拉夫和反塞尔维亚主义的传统。这是一种强烈的反一体化立场,而“南斯拉夫”和“巴尔干”表面价值(a face value)却涵盖了所有消极和倒退的一体化趋势。波斯尼亚各政党——通常由民主行动党(SDA)和中右翼政党(SBB)为代表——认为,南斯拉夫一体化是一项长期和持久的解决方案。但是,在相互妥协、种族和解以及后冲突社会之间深入接触未取得进展之前,南斯拉夫一体化就不是一个解决方案。因此,这些政党反对的主要原因是:“不是整合得太多,而是太少”,而且政治对话流于表面,以及缺乏全面的政治协议。但是,各方理应在“建立南斯拉夫申根共和国”之前达成全面的政治协议。

## 延迟欧洲一体化

反对该区域一体化的有力论据之一是:为实现区域一体化所做的一切努力都有损于欧洲一体化或延迟其进程。在外交层面,这一论点在很大程度上构成了黑山的区域政策,尤其是在该区域政策作为非欧盟资助的多边合作框架

的一种渠道时（这种论据在波斯尼亚和科索沃的外交政策中有迹可循）。而在后者中，介于区域一体化与延迟的欧洲一体化之间的区域孤立主义（与塞尔维亚的关系、关税战等）是持不同政治路线者之间的一个共通点。例如：科索沃总统哈希姆·塔奇（Hashim Thaci）、维特文多斯杰（Vetvendosje）领导人阿尔宾·库尔蒂（Albin Kurti）和赛维联盟领导人伊萨·穆斯塔法（Isa Mustafa）最近就“迷你申根”倡议发表了声明，他们都在声明中表示，科索沃在任何情况下都不想用任何区域性倡议来取代欧洲—大西洋合作，而波斯尼亚和黑塞哥维那对维谢格拉德集团（Visegrad Group, V4）之类的区域框架或类似的“预备式框架（prep-style frameworks）”的态度则更为开放。这在波黑与西部巴尔干六个缔约方（WB6）的经贸关系中尤为突出，而且考虑到其迄今为止在欧洲一体化道路上取得的相对进展，它持此立场显然是必要的。波黑支持区域经济一体化并不是什么新鲜事。萨拉热窝积极支持区域合作委员会（RCC），该框架自2008年以来在东南欧一体化方面取得了一定的成功。补充战略旨在通过逐步减少经济壁垒、建立共同的经济区、促进互联互通并降低运输成本等方式帮助西巴尔干国家为加入欧盟做准备，前提是补充战略可以得到欧盟，或欧洲国家（例如柏林进程）获得波黑的支持。从这个意义上讲，波黑作为一个地理位置优越的国家，

是欧盟包围的最大的西部巴尔干 6 个国家之一，并且与欧盟、俄罗斯和邻国签署了自由贸易协议。此外，波黑是深化经济一体化的支持者。波黑中央对外贸易部支持类似的举措，旨在建立一个关税同盟或单一市场，但前提是得到欧盟的支持或认可。没有欧盟的支持，留给区域国家之间自行谈判的事物将会受到质疑，因为它们不能使这些倡议发挥作用，导致这些框架遭受各种非欧盟甚至反欧盟的影响。尽管“迷你申根”倡议被视为亲欧宣传，但它也有可能偶然地显示出非欧盟的发展轨迹。从这个意义上说，无法就不利于欧洲一体化的倡议达成共识的国家可能会在外交政策上持保守意见。

### 主导性的民族主义

据说，在具有两种主导性民族主义的框架内，或者在如作家安德烈·尼古拉迪斯（Andrej Nikolaidis）所谓的塞族和阿尔巴尼亚王国（Kingdom of Serbs and Albanians）里，波斯尼亚克族和波斯尼亚克人只能是失败者。在这样的“迷你申根”（早前也称为“巴尔干联盟”）中，塞尔维亚和阿尔巴尼亚将扮演类似于法国和德国在欧盟中的角色。多民族的波黑几乎不可能匹配这两个国家，甚至不可能成为某种意义上的巴尔干的意大利。此外，宪法承认的波黑非塞族族裔将会被进一步边缘化。亲欧进步

主义者、民族主义者和左翼主义者一致拥护这种观点，即任何新的巴尔干共同体（Balkan community），无论是经济合作框架还是具有某些国家特权的联盟，都将允许来自塞尔维亚、黑山、塞族共和国和科索沃飞地的塞族人以牺牲其他种族为代价来追求更紧密的社会、经济和政治一体化。类似的想法也适用于阿尔巴尼亚人。“当普里什蒂纳（Pristina）响应泛阿尔巴尼亚的呼吁时”，来自阿尔巴尼亚、科索沃、马其顿和黑山的阿尔巴尼亚人将组成一个联盟，规模仅次于塞族人。可以想象，波斯尼亚人起着凝聚的作用，因为除了波黑，他们还生活在塞尔维亚和黑山。至于其余的马其顿人、黑山人和波斯尼亚克族人，“即使加在一起也比贝尔格莱德的公民人口少得多”。因此，一个支持主导且同时存在的民族主义的框架只会进一步加剧内部人口的流失，而这种情况在一些族裔里已经很普遍。

## 混合性问题

波黑部长会议代理主席丹尼斯·兹维兹迪克（Denis Zvizdic）表示，只要双方边界争端未得到解决或还未开始谈判，“迷你申根”倡议和任何其他类似的地区倡议就毫无意义。波黑在这方面是独特的，其边界是完全重新界定的“新”边界，因为以前是属于南斯拉夫内部边界（亦称为 AVNOJ 边界）。通过双边协议解决波黑与邻国边界争端



的做法源自《代顿协议》，但这也能反映出波黑对周边国家（克罗地亚和塞尔维亚）可能会有的领土主张感到不安。波黑与克罗地亚拥有最长的边界，随着克罗地亚加入欧盟谈判的启动，双边解决进程已经开始。但是，与塞尔维亚（在德里纳河上）和黑山的边境谈判进展缓慢。另一个担忧是，这两个国家的边界都是塞族共和国的外部边界，而塞族政客大大减缓了谈判的进程。

另一个论点指出，无论其领土面积和地理位置如何，波黑实际上都位于其他西巴尔干国家的外围。波黑连接外部世界的主要交通路线贯穿克罗地亚，而帮助波黑通过更便利的方式连接其他西巴尔干国家的萨拉热窝—贝尔格莱德高速公路建设项目还在准备阶段。因而，波黑坚信区域互联互通的重要性，而且也意识到修建连接其他西巴尔干国家的交通道路所需要的成本和时间。最后一个问题是，塞尔维亚和波黑仍未承认科索沃。在这方面，贝尔格莱德和普里什蒂纳的关系非常复杂，而萨拉热窝和普里什蒂纳的关系则取决于塞尔维亚—塞族共和国的关系、以及贝尔格莱德—普里什蒂纳对话产生的后果，即贝尔格莱德—普里什蒂纳对话对波斯尼亚塞族人的政治动员产生的后果。因此，形势迫使波黑在科索沃问题上处于被动状态，同时承受着不承认科索沃（经济）独立的代价。因此，2018年

底，科索沃政府对进口的塞尔维亚和波黑产品征收了关税，这就提醒了波黑有意义的区域一体化不会藏在角落里。

（作者：Ivica Bakota；译者：吴鑫滢；校对：郎加泽仁；审核：刘绯）