

中东欧国家周报

【斯洛文尼亚政治周报】

斯政府联盟的内部纷争

Helena Motoh

(2020年5月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Wu Baiyi



【斯洛文尼亚】斯政府联盟的内部纷争

概要

新冠危机期间，许多因素导致斯洛文尼亚政府联盟不稳定。一方面，政府的主导政党斯洛文尼亚民主党

(Slovenian Democratic Party, 以下简称民主党) 在国家及国际层面对一些联盟政党难以解决的问题进行了几次意识形态辩论。另一方面，腐败丑闻，尤其是涉及现代中心党 (Modern Centre Party) 领导人的腐败丑闻，改变了联盟中的权力关系，并导致该政党成员受到严厉批评。亚内兹·扬沙 (Janez Janša) 总理和民主党未能与反对党“发展伙伴关系”，但试图就一些优先事项达成共识，以解决联盟政党内部的党派争议。

不稳定的政府联盟

4月初，一些国家的记者因报道其政府应对新冠疫情不力而受到威胁和虐待，而欧洲委员会人权专员 (Council of Europe Commissioner for Human Rights) 杜尼亚·米贾托维奇 (Dunja Mijatović) 也将斯洛文尼亚列为这样的国家。她指出一名想了解政府疫情措施的斯洛文尼亚记者受到诋毁，并把以此视为政府滥用新冠疫情压制、批评媒体。随后，政府通信办公室 (Government Communication

Office) 和外交部立即做出反应，起草了一份答复信并将其发送给欧洲委员会。但是，主要参与者——包括外交部长安泽·洛加尔 (Anže Logar) ——否认他们是该信的作者。在这封信中，斯洛文尼亚媒体被描述成南斯拉夫时期（近 30 年前结束）媒体系统不健康的延续。该信列举了左翼政府对媒体领域所谓的干预，但没有提及右翼政府的类似做法。媒体评论说，这份高度政治化的文件与现任外交部长安日·洛加尔在 2008 年亚内兹·扬沙 (Janez Janša) 第一届政府期间担任政府通讯办公室主任时向外国媒体分发的那份文件类似。政府联盟伙伴指责这一单方面行动，并对联盟政党（主要政党民主党除外）未就政府信函进行协调提出批评。

斯洛文尼亚外交部向欧洲司法专员 (European Commissioner for Justice) 迪迪埃·雷纳兹 (Didier Reynerds) 提交斯洛文尼亚法治进展报告时也出现了类似情况。该报告是经政府层面协调和商定的，但外交部长安泽·洛加尔 (Anže Logar) 在文件中增加了一封信（政府联盟未就内容达成一致）。该信强烈质疑斯洛文尼亚法院的法治情况，特别是指出了其所谓的共产主义时期的遗留问题。民主党的这一单方面行动再次引起了其他联盟成员的不满。然而，除对民主党提出警告之外，他们并未采取其他行动。

尽管民主党再三被指责强调意识形态问题，且保证不会将此问题作为斯洛文尼亚退休者民主党（Democratic Party of Pensioners of Sloveni，以下简称退休者民主党）和新斯洛文尼亚党（New Slovenia）加入扬沙政府联盟的先决条件，但其领导人似乎没有认真考虑其他党派的不满。5月11日，扬沙总理作出了另一个未经协调的举动，即：在斯洛文尼亚政府官方网站发表了一份题为“与媒体的战争”（War with the Media）的文章。其中，他谈及了与持批判立场的媒体之间的争议。在文章中，他还提到了美国总统唐纳德·特朗普（Donald Trump），并称赞他直接使用推特（twitter）与公众沟通，以反击媒体的敌意。

政府联盟和反对派政党针对媒体、专业组织和公众的批判性反应（引发了日益广泛的抗议活动）进行了评论。联盟政党试图与民主党的立场保持距离，并批评该党在发表这些声明前未与联盟伙伴充分协调。相比之下，新斯洛文尼亚党的反应最为平和，而现代中心党（SMC）和退休者民主党（DeSUS）则更明显地表达了它们的不满，但都没有采取激进措施。

退休者民主党和现代中心党的反应

在 4 个联盟政党中，退休者民主党（DeSUS）最为左倾，与民主党的斗争也最为激烈。因民主党采取了明显的意识形态行动，DeSUS 对其留在联盟政府中的正当性产生了怀疑。DeSUS 主席阿莱克桑德拉·皮韦茨（Aleksandra Pivec）指出，他们的观念与声明中表达的个人观点和信仰相去甚远。联盟本应就意识形态话题达成共识，并以减少分歧为。所以，她表示会考虑是否要继续留在联盟中，以防这种意识形态攻击继续发生。正如诸多媒体报道指出的，DeSUS 采取强硬立场，很可能是为了平息本党内日益增长的不满情绪，而不是要威胁联盟政府的主导政党。该党成员要求召开一次会议，但因新冠疫情期间采取的限制措施无法组织。针对党内失衡问题，该党领导人阿莱克桑德拉·皮韦茨（Aleksandra Pivec）提出了一个折中方案。她表示，该党将再次强调其在联盟协议中的优先事项。最重要的是，这意味着需设立一个由国有资本支持的人口基金（demographic fund），并相应地建立一个国家人口办公室。该办公室将重点关注斯洛文尼亚人口老龄化问题。

此外，皮韦茨还试图通过重组领导层来巩固 DeSUS 的权力结构。令人惊讶的是，她最亲密的合作者、该党秘书尼娜·斯坦科维奇（Nina Stankovič）被免职，取而代之的是代理秘书达姆扬·斯坦尼克（Damjan Stanonik）。媒体分析人士称，DeSUS 退出联盟政府的可能性不大。DeSUS 在

过去 15 年里一直是联盟政府成员，加入反对派可能会严重损害其选民基础（已有削弱迹象）。更何况，没有 DeSUS，联盟政府仍将正常运作，还可以依靠极右翼政党斯洛文尼亚国民党（Slovenian National Party，以下简称国民党）的支持。

尽管其卫生部长托马日甘塔尔(Tomaž Gantar)的影响力相对较弱，但 DeSUS 在新冠疫情期间的声誉未受太大损失。相比之下，新冠现代中心党(corona Modern Centre Party)却受到了很多负面影响。这主要是因为该党领袖、经济发展部长兹德拉夫科·波奇瓦切克(Zdravko Počivalšek)卷入了几起与医疗设备采购有关的腐败丑闻。因此，该党批评执政党的立场不具有说服力。然而，在民主党采取单独行动问题上存在的分歧，导致现代中心党成员互相批评。10 名成员离开了沿海城镇科佩尔和安卡拉（Koper and Ankaran）的地方委员会，该党在议会中的成员也对该党领导层和民主党的政策表示不满。两名议会成员——詹尼·门德尔多费尔（Jani Möderndorfer）和格雷戈·日丹（Gregor Židan）——离开了现代中心党的议会议员团，分别加入了反对党议员团马里安·沙雷茨名单党（Marjan Šarec List, LMŠ）和社会民主党（Social Democrats, SD）。

扬沙的对策：发展伙伴关系

两名现代中心党议员离开改变了联盟政府的内部和外部关系。在联盟政府中，现代中心党原来在各部长中具有相当强的代表性，现在却可能受到新斯洛文尼亚党(New Slovenia, NSi)的挑战，后者(NSi)原先拥有的部长职位较少。在议会中，尽管可以有条件地依靠2个少数派代表和4个国民党代表的赞成票，联盟政府现在只获得了46票的支持。为了获得更强有力的支持，或许也是为了在当前抗议活动的背景下改善自己的公众形象，扬沙总理向反对党提出了加入所谓的“发展伙伴关系”的倡议，这种做法与第一届扬沙政府任期的做法类似。除了兹马戈·杰林契奇(Zmago Jelinčič)领导下的斯洛文尼亚国民党之外，该提议遭到所有反对党的拒绝。

结论

联盟政府的主导党民主党采取了几个未经协调的行动，在联盟成员中引起了许多不满。然而，尽管一些政党反应激烈，其他3个联盟政党领导人的反应都不强烈。现代中心党和退休者民主党在领导层和成员重组后逐渐稳定下来，与此同时，联盟政府的实力暂时得以巩固。扬沙总理未能与反对派建立伙伴关系，但是这种情况也使国民党的支持变得更加明确。

（作者：Helena Motoh；翻译：刘维航；校对：郎加泽仁；
审核：刘绯）