

中东欧国家周报

【波兰政治周报】

波宪法法庭关于堕胎合法性裁决后的抗议活动及其
政治影响

Joanna Ciesielska-Klikowska
(2020年11月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Wu Baiyi



【波兰】波宪法法庭关于堕胎合法性裁决后的抗议活动及其政治影响

2020年10月22日，宪法法庭裁定，在发现胎儿患有严重且不可逆转的残疾或不可治愈疾病的情况下，堕胎不符合波兰宪法规定。法庭的决定引发了波兰的大规模抗议活动，这可能会导致波兰政治发生重大变化。

宪法法庭关于堕胎合法性的裁决

应法律与公正党（Prawo i Sprawiedliwość, PiS）代表的要求，宪法法庭分析了自1993年以来在波兰生效的堕胎法的合宪性问题。法庭分析了《计划生育法》（the Act on Family Planning），《胎儿保护法》（Protection of the Human Fetus）和《允许终止妊娠的条件》（Conditions Permitting Termination of Pregnancy）。以下情况可以终止妊娠：

- 怀孕对孕妇的生命或健康构成威胁；
- 产前检查或其他医学适应症显示胎儿出现严重的和不可逆转的缺陷或无法治愈且威胁生命的疾病；
- 因违法行为而造成的怀孕（直到怀孕第12周才允许堕胎）。

2020年10月22日，宪法法庭裁决由上述原因而引起终止妊娠的行为（即“堕胎妥协”，因为它是1990年代初期在政治和天主教会之间发展起来的）与波兰宪法不符。法庭认为，堕胎合法化没有宪法依据。

在讨论裁决的影响时，法庭指出，立法者有权力和义务调整裁决的法律地位，包括分析法律的解决方案是否适用于《宪法》第71条，母亲在产前和产后的权利是否受到了政府的特殊关照等。但是，立法者不能将照顾患有严重且不可逆转的残疾或绝症孩子的负担仅仅转移给母亲，因为政府必须在最艰难的情况下顾及人们的生活。

然而，到目前为止，波兰社会救助机构的实践表明，国家仅承担了残疾儿童/成人及其家人的一小部分费用和照料。正是缺乏这种系统性的支持引起了大规模的群众抗议，而宪法法庭的裁决只是触及波兰民众痛点的冰山一角。

因此，宪法法庭的裁决导致了“堕胎妥协”的崩溃，而且导致波兰几乎完全禁止堕胎。根据波兰法律，该决定应在裁决后的10天内发布，但由于社会抗议浪潮不断，该裁决直到11月6日才发布。该裁决在《法律日报》上发布之日起，以胎儿缺陷为前提有关的合法堕胎正式从波兰法律体系中消失。

堕胎是否应该合法是一个极为重要的社会问题，其影响已在当下社会中显现（存在“地下堕胎”现象），并且在将来可能会完全改变对女性在波兰社会中定位的认知，而她们有能力自由掌控自己的身体。但是本文将不讨论这些问题的细节以及随后几天涌入街头的大规模抗议活动，本文的重点放在该裁决已带来的政治影响以及可能带来的其他后果。

政府对抗议活动的回应

起初，全国各地涉及数十万人的抗议活动并没有引起执政者们的注意。由于新冠疫情的传播，总理马泰乌什·莫拉维茨基（Mateusz Morawiecki）呼吁人们留在家中。他在公开场合要求维持这一限制，并呼吁大家一起关注有关堕胎的法案。然而，几天后在派军队协助警察保护抗议者的时候局势变得紧张。它让人联想起1981年12月波兰实施戒严令时期的景象。

法律与公正党主席兼副总理雅罗斯瓦夫·卡钦斯基（Jarosław Kaczyński）的演讲也引起了类似的联想。卡钦斯基在10月27日的公开讲话中提到抗议活动，其中特别指出“法庭的裁决完全符合宪法”，并且“政府拥有反对这些抗议活动完全的权利”，并称“法律与公正党成员

和我们的支持者不惜一切代价捍卫教会”。卡钦斯基还提到了与新冠疫情有关的情况，称“这些示威肯定会使许多人丧命”，并提到根据总理的命令，任何集会不得超过五人。

法律与公正党主席的演讲引发众多评论。这与1981年12月13日沃伊切赫·雅鲁泽尔斯基将军（Wojciech Jaruzelski）向社会介绍戒严令时的演讲相似。有许多评论认为，雅罗斯瓦夫·卡钦斯基“呼吁内战”和“向社会宣战”，将教会的利益置于妇女的利益之上。

一天之后，安杰伊·杜达总统（Andrzej Duda）谈到了抗议活动和宪法法庭的裁决。他在电视采访中说，他理解抗议的妇女，并且他将提出修改法律的倡议，允许妇女在胎儿有致命缺陷的情况下堕胎，但被诊断为唐氏综合症的胎儿除外。这些话得到了总统夫人的支持，其随后也参加了采访。但是，该倡议似乎被搁置了，并且根本没有对法庭的裁决产生影响。

此外，整个事件还导致了严重的政治危机，其可能对波兰的政治局势影响深远。

执政危机和群众抗议的政治后果

在卡钦斯基发表有争议的演讲的当天，作为负责协调抗议活动的组织——波兰妇女罢工组织（All-Poland Women's Strike）提出了这一运动的诉求：

- 政府辞职；
- 宪法法庭和最高法院修改法律；
- 女性拥有堕胎的权利；
- 国家世俗化，停止从国家预算中为天主教会提供资金。

波兰妇女罢工组织要求进行彻底的政治和社会革命，其前提是政府辞职。这显然是不可能的，现在的执政阵营不仅支持率下降（当前支持率徘徊在 26% 左右），而且正在严重的内部危机中挣扎。因此，解散政府将面临彻底的分化和政治边缘化的风险。

然而，波兰未来政治的走向有可能朝以下几个有意思的情况发展：

1. 第一种情况是，执政联盟瓦解和丧失议会多数席位导致提前选举。在这种情况下，法律公正党将竭尽所能保持其队伍团结并消除内部纷争。鉴于总理莫拉维茨基与司法部长兹比格涅夫·焦布洛（Zbigniew Ziobro）之间存在尖锐的冲突，保持团结将需要进行深入对话，并动用法律与公正主席卡钦斯基的全部权力。实际上，在执政阵营中

的每个人，无论意识形态上的分歧或政治观点如何，在提前举行选举时都将蒙受很多损失。

2. 第二种情况是，抗议活动将持续数周，而这正好为反对派投不信任票奠定了基础。在这样的变化中，反对党不仅将举行会谈，建立一个包括从温和的右派到左派各种力量在内大联盟，而且还将试图说服执政阵营中那些不那么激进，支持国家和民主的国会议员站在自己一方。然而，不信任票的投票机制需要深刻的政治改革，其实质是：i) 克服左翼与温和保守派之间的长期不信任；ii) 消除新的不信任感，比如公民对代议民主制度的失望。

3. 第三种情况，在 2023 年举行的议会选举之前，或将一直存在巨大的政治和社会混乱局面。如果法律与公正党及其政府不与罢工者和议会反对派妥协，波兰将继续处于动荡之中。如果政府决定对公民采取武力（警察和军队）来换取和平，这将是糟糕的情况。由于法律与公正党领导人以崇拜权力而闻名，他当然不会轻易放弃。

如今，这三种情况都有可能发生，未来发生的是哪一种情况仍然是个谜。

（作者：Joanna Ciesielska-Klikowska；翻译：何诗婷；校对：陈思杨；签发：陈新）