

中东欧国家周报

【爱沙尼亚外交周报】

“波罗的海泡沫”与担任联合国安理会

轮值主席国的经验

E-MAP 基金会

(2020年5月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Wu Baiyi



【爱沙尼亚】“波罗的海泡沫”与担任联合国安理会轮值主席国的经验

在国际关系领域的术语中有一种典型的说法（cliché）——许多学者喜欢泛化波罗的海国家，将爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛视为一个统一的地缘战略和政治经济体。通常，这仅仅是一种随意的表述。可事实上，这三个国家完全不同，大量的专业研究可证明这一点。但无可置疑的是，三国有能力迅速建立起牢固的地区联结纽带，共同应对所有危机并一起走出困境。尽管每个波罗的海国家都选择了自己的方式来应对此次新型冠状病毒肺炎疫情，但三国之间一直在进行对话，讨论解封的相关事宜，以便进行无缝对接。

因此，从5月15日起，波罗的海国家决定开放内部边界，恢复三国居民的自由通行。爱沙尼亚国家广播电台与电视台（ERR）发布的一篇摘要详述了决定的具体内容：

- 1、恢复“爱沙尼亚、立陶宛和拉脱维亚居民以及合法居留者”的自由通行（适用于三国公民或拥有三国永久居留权或居留许可证的个人）；
- 2、入境后不再需要进行14天隔离；
- 3、仅允许在无新冠病毒肺炎症状的情况下通行；
- 4、入境者在过去14天内不曾离开自己的出发国；
- 5、从第三

国（波罗的海国家之外）抵达的入境者，必须遵守先前的规定，并且在前往另一个波罗的海国家之前隔离 14 天。

在某种程度上，爱沙尼亚及其波罗的海邻国有充分的理由支持“波罗的海泡沫”（Baltic bubble）的建立——这三个国家都有相当高的检测水平，而新冠病毒肺炎

（COVID-19）的确诊病例数量似乎也没有暴增。例如，截至 5 月 15 日，爱沙尼亚（三个国家中最小的一个）有 1766 例确诊病例，63 人死亡；拉脱维亚（人口略少于 200 万）有 970 例确诊病例，死亡人数少于 20 人；立陶宛（约 300 万居民）约有 1523 例确诊病例，54 人死亡（详见图 1）。

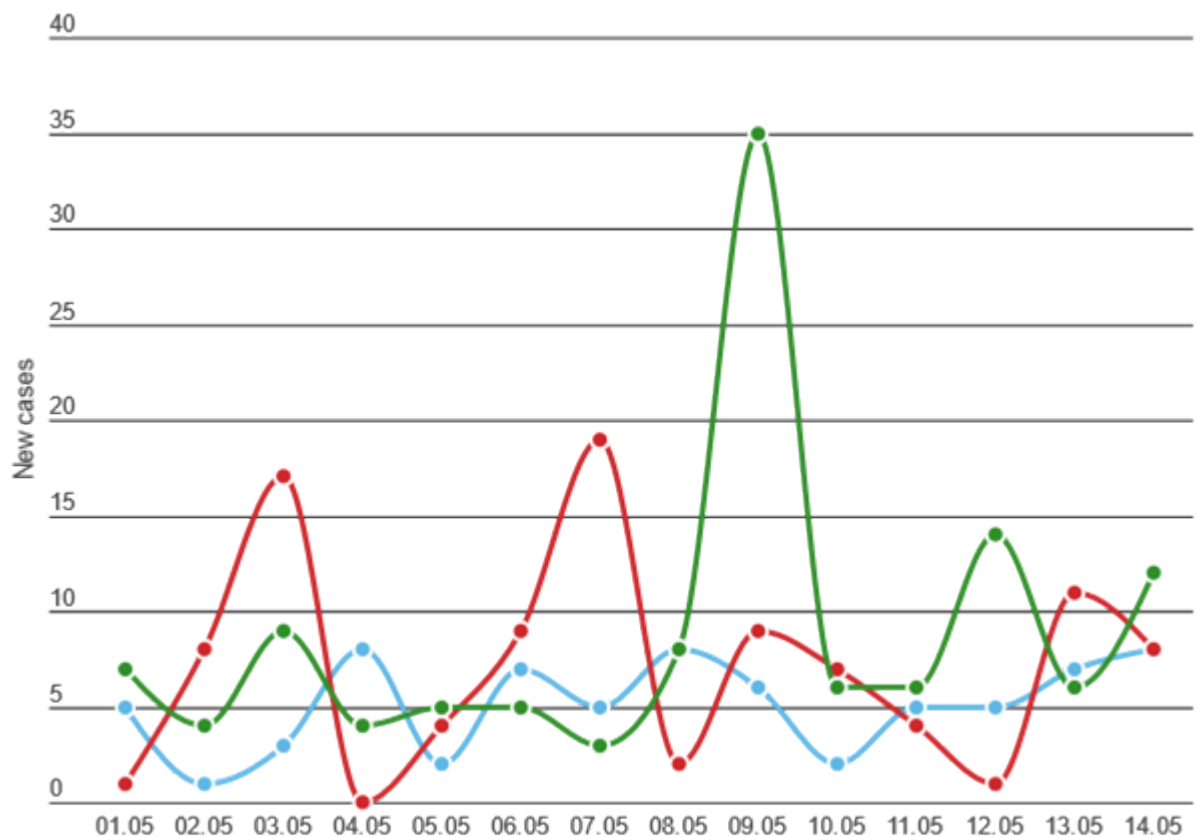


图 1 爱沙尼亚、拉脱维亚和立陶宛每日新增病例（2020 年 5 月 1—14 日）

爱沙尼亚—蓝色；拉脱维亚—红色；立陶宛—绿色

资料来源：爱沙尼亚国家广播电台与电视台摘要

从国际角度看，爱沙尼亚于5月首次担任联合国安理会轮值主席国。在这样一个十分特殊的时刻，爱沙尼亚宣布了以下优先事项，其后续活动将以此为指导。爱沙尼亚外交部明确指出：爱方首先“将继续关注新冠病毒肺炎危机，因为此次疫情对全球安全构成了威胁”；第二，该国将在疫情期间提高工作透明度和改进工作方法，以最大程度确保“安理会工作的透明度和效率”；第三，爱方强调“必须遵守国际法原则，并关注违法行为”，包括“禁止使用武力”；第四，也是最后一点，爱沙尼亚担任联合国安理会轮值主席国期间将关注“近期出现的网络安全问题”，因为“网络攻击和网络犯罪在疫情期间有所增加”。

根据上述优先事项，爱沙尼亚作为联合国安理会轮值主席国于5月22日组织了主题为“网络稳定、冲突预防和能力提升”的会议，其目的是让国际社会更重视预防冲突，以确保“一个稳定与和平的网络空间”。这次活动由爱沙尼亚总理于里·拉塔斯（Jüri Ratas）主持开幕，联合国裁军事务高级代表（High Representative for Disarmament）中满泉（Izumi Nakamitsu）、新加坡网络安全局首席执行官（Chief Executive of the Cyber Security Agency of Singapore）许智贤（David Koh）和美国智库“战略与国际研究中心”科技政策部门主管（Director for Technology Policy at the Center for Strategic and International Studies）詹

姆斯·刘易斯（James Lewis）分别致辞。鉴于爱沙尼亚在应对网络威胁方面拥有独特的经验——在 2007 年“经历了被广泛认为是世界第一次网络战争的网络攻击”，举办此次高级别会议是合平时宜的。该会议“使各国分享其在网络空间应用国际法和实行网络规范的经验。在这一方面，区域合作模式不仅确保了网络稳定，也发现了在处理网络威胁过程中的不足之处”。当时，来自俄罗斯的大规模网络攻击确实改变了爱沙尼亚及其网络安全的状况。爱沙尼亚在短期内直接参与联合国安理会的事务，有助于它在“网络空间”这一国际体系中最普遍的领域发挥重要作用。根据决议，各国可以有效寻求统一的方法，也可以采取各种不同的方法。

与此同时，许多国家付出了极大的努力，试图利用此次处理疫情的经验确保今后对类似的危机做出更有效和更一致的反应。在此背景下，来自世界各个角落的呼吁层出不穷（不一定由特定的世界大国发起），但要求尽快改革世界卫生组织（World Health Organization,WHO）可以说在近期进展并不顺利。2019 年 3 月，《柳叶刀》（The Lancet）杂志（通过其全球版）指出，谭德塞·阿达诺姆博士（Dr Tedros Adhanom Ghebreyesus）的就职演说（“我不相信永久改革，但我认为世卫组织的员工会经历改革”）与后来公布“长达 20 个月的改革咨询结果”之间存在着某

种差异。无论如何，“该组织历史上最广泛的改革”即便已经开始，也尚未完成。爱沙尼亚的立场是，“在国际合作方面，世卫组织别无选择”，因此，“该组织必须保持活跃”。然而，正如爱沙尼亚外交部长乌尔玛斯·雷因萨鲁（Urmas Reinsalu）指出的：“世卫组织并未有效阻止新冠病毒在世界范围内传播。”此外，他还表示：“爱沙尼亚也希望世卫组织进行改革，并进行独立调查，找出问题的根源。在病毒仍在蔓延、危机仍在我们身边的情况下，该组织现在是否能够改革是另一回事。我们需要先解决更严重的问题。”

在爱沙尼亚担任联合国安理会轮值主席国期间，与世卫组织相关的问题很有可能持续被提起。显然，各国之间的卫生数据交换需要实现数字化，拉塔斯总理在与世卫组织总干事的谈话中强调了这一必要性：“爱沙尼亚专家半年前就开始与世卫组织的同事合作，试图寻找使用爱沙尼亚电子系统和分布式系统结构（distributed system architecture）的最佳方法。我们已经准备好通过爱沙尼亚和芬兰私营部门的参与，帮助世卫组织连接卫生信息系统和数据库，并确保其互操作性。国家间更便捷和更安全的数据交换为更大程度的全球合作和相互信任提供了先决条件。”

爱沙尼亚作为一个小国在试图帮助一个几乎失灵的国际体系？为什么不行呢？这显然比什么都不做或者假装一切都安然无恙要好得多。

（作者：E-MAP 基金会，翻译：陈悦，校对：陈思杨，审核：刘绯）