

中东欧国家周报

【克罗地亚社会周报】

同性养父母的领养权成为可能

Benjamin Petrović

(2020年3月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Wu Baiyi



【克罗地亚】同性养父母的领养权成为可能

已婚同性夫妻想获得养父母身份导致了一系列事件，例如：反对萨格勒布社会护理中心（the Center for Social Care in Zagreb，以下简称护理中心）的歧视性决定——某些差异性对待在司法领域造成了；公众化妆舞会骇人听闻的仇恨行为。

获得养父母身份的可能性

伊沃·塞戈塔（Ivo Šegota）和姆拉登·科季奇（Mladen Kožić）是一对同性夫妻。他们与护理中心的诉讼案经过漫长的审判过程，由萨格勒布行政法院（Administrative Court in Zagreb）裁定，该中心及社会政策和青年部（Ministry of Social Policy and Youth）提出的所有关于这对夫妻请求获得养父母身份的决议均无效。因此，伊沃·塞戈塔和姆拉登·科季奇有权成为养父母。作为克罗地亚最先结婚的同性夫妇之一，他们根据克罗地亚的条例和《欧洲人权公约》为实现自己的权利进行了长期的斗争。当然，在克罗地亚这样一个尚未将此类举措确立为常规的国家，许多类似的问题被视为罕见

问题。在诸多层面上，他们争取权利的过程和取得胜利的事实引起了轰动。

法律视角

从法律角度看，克罗地亚《民事伴侣关系》（Law of Civil Partnership）规定，同性伴侣在法律上与异性伴侣享有同等的权利和义务。主要的区别在于，同性夫妇不能领养孩子，但可以充当他们的养父母。伊沃·塞戈塔和姆拉登·科季奇首次获得养父母身份的请求遭到了拒绝，尽管法律有明确规定。然而，他们决定在此基础上对萨格勒布社会护理中心及社会政策和青年部提起诉讼，理由是他们的合法权利因性取向而被剥夺。如上所述，萨格勒布行政法院做出了有利于他们的判决，使这对夫妻能够成为养父母。克罗地亚宪法法院后来批准了这项决定，增加了这一过程的合法性，但也引起了法律问题——源于对国家法律质量和法院能力的质疑。

各群体的反应

不出所料，这个争议中的话题引起了非政府组织、媒体、政界人士和名人的广泛关注。力求推动 LGBT（同性恋、

双性恋和跨性别族群) 权利的各类非政府组织宣布, 宪法法院的裁决是向所有公民权利平等迈出的重要一步, 无论其性偏好或性别认同等特殊性如何。在很大程度上, 他们感到高兴是因为克罗地亚司法机构做出了有利于这对夫妇的决定, 从而确认了类似情况的合法性, 为今后程序顺利进行铺平了道路。必须指出的是, 这些决定受到国际法和欧洲人权法院等超国家司法实体的影响。这些机构强调, 在抚养以及个人和家庭生活方面, 不应存在基于性别的歧视。

另一方面, 那些持传统和保守立场的社会人士辩称, 行政法院和宪法法院违反了克罗地亚的法律, 并认为它们的裁决违宪。这种立场得到了澄清, 即法院没有人民的授权, 不可单方面解读法律。这些群体还对无父母子女

(parentless children) 的问题展开辩论, 指出由于不利的情感和社会环境, 由同性夫妻抚养这些孩子不是最理想的状态。

专家意见

关于法院违反克罗地亚宪法的影响, 克罗地亚议会议员、法律事务专家皮亚·格宾 (Peđa Grbin) 强调, 获得养父母权利的标准不是夫妻居住社区的类型, 而是其社会

经济状况。此外，法院已裁定该法不违反宪法，但起了歧视同性伴侣的作用。克罗地亚宪法法院院长米罗斯拉夫·什帕罗维奇（Miroslav Šeparović）表示：“问题在于，法律没有规定同性夫妻被排除在可获得养父母身份的可能性之外。为此，宪法法院指示法院执行宪法、国际司法、反歧视法和上述决定，以使同性伴侣有权（如果满足所有条件）成为养父母。”

社会政策和青年部在回应法院裁决时宣布，宪法法院的裁决对所有公共和国家机构均具有约束力，据此将做出进一步的决定。此外，该部表示，在立法程序中，这一想法是为了最大限度地保护儿童的利益，他们仍然是首要关注点，同时还要保护其他社会敏感群体，为其提供寄养家庭服务。需要强调的是，宪法法院并没有废除该法律，只是得出结论，法院和其他机构应根据克罗地亚法律的规定和合法目的来解释和实施这些法律。

仇恨使胜利蒙上阴影

该事件的社会和文化方面也必须加以讨论。尽管在将同性恋和双性恋群体成员视为为与其他人享有同等权利的平等公民方面迈出了重要的一步，但在涉及不同社会群体的权利、生活方式、传统和习惯时，一向两极分化的克罗

地亚社会再次处于对立状态。在伊莫茨基市（Imotski）举行的传统化装游行中，一个象征同性恋夫妻带着婴儿的超大木偶被烧毁，而孩子和成人在欢乐的游行队伍中鼓掌并愉快地欣赏了这一幕。这一可恶行为立即引起了强烈批评和谴责。该事件清楚地表明，克罗地亚人在某些方面不成熟，使人们难以将该国及其人民视为现代和进步的国家 and 人民。孩子们看着燃烧的木偶大笑的画面，加剧了人们对这种粗俗游行的鄙视，并引起了一些政客和机构的注意，他们强调了儿童所处的糟糕环境。然而，对游行组织者采取的明确而果断的行动，只是对这一行为的一个评判。愤怒的公众代表呼吁各机构采取行动。

结论

关于行政法院和宪法法院为同性夫妻提供成为养父母的机会和权利的决定，绝对是人权在各个层面体现出来的一个小胜利，从家庭、子女权利到各类社会群体的权利。这将提供一个司法背景，说明未来在类似情况将如何采取行动，并为同性伴侣和 LGBT 群体建立更强有力的法律基础。但是，法律与宪法决定之间的差异、决策者的行动和言语之间的矛盾、试图通过转移责任来解决社会问题的政客，以及粗暴、未受过良好教育、道德水平低下的群众的行为，

都是明显的危险信号。这些都表明，克罗地亚还有更多的工作需要完成。因此，无论采取何种小措施，都需要与整个社会一起制定更大的措施，同时考虑到其在塑造未来社会环境方面所起的作用。

（作者：Benjamin Petrović；翻译：梁方圆；校对：郎加泽仁；签发：陈新）