

# 中东欧国家周报

## 【波黑外交周报】

波黑外交新动态：科索沃问题与入盟愿景

Zvonimir Stopić

(2020年10月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Wu Baiyi



## 【波黑】波黑外交新动态：科索沃问题与入盟愿景

塞尔维亚和科索沃于 2020 年 9 月 4 日在华盛顿签署协议后，人们就波黑与科索沃关系的复杂性提出了疑问，特别承认科索沃独立和现行签证制度问题。除了这一地区性问题外，波黑在 9 月底和 10 月初的主要关注点是该国能否成为欧盟成员。这两件事再次表明，波黑政府的职能严重失调，使其无法与周边国家打交道。政府职能失灵决定了事态发展趋势，而不是制定的政策。此现状将严重影响波黑的未来。

### 承认科索沃独立和现行签证制度

塞尔维亚总统阿列克桑达尔·武契奇 (Aleksandar Vučić) 和科索沃总理阿夫杜拉·霍蒂 (Avdullah Hoti) 在 9 月份举行了会谈，但此后波黑领导人无法就有关科索沃的任何问题达成共识。在白宫举行“历史性”会议后不到两周，波黑主席团的塞族、波斯尼亚族和克罗地亚族成员米洛拉德·多迪克 (Milorad Dodik)、谢菲克·扎费罗维奇 (Šefik Džaferović) 和热利科·科姆希奇 (Željko Komšić) 召开会议，讨论了波黑正式承认科索沃独立问题。会议结果出乎意料，但在意料之中的是，召集会议的科姆希奇和扎费罗维奇都赞成波黑正式承认科索沃独立，多迪

克则投了反对票。第一轮投票结束后，科姆希奇宣布主席团将针对该问题再次投票。此后，如果投票结果与第一轮相同，那么多迪克可以选择接受该决定，或者可以启用波黑宪法中的特殊条款。该条款允许多迪克对主席团的决定提出异议，但前提是必须说明“主席团的决定对他所属实体（即塞族共和国）的核心利益产生了破坏性影响（波黑宪法条款 5/2/d）。各利益方都或多或少了解彼此对波黑事务的不同看法。因此，在上述会议之后，科姆希奇和多迪克分别宣布，第二次投票后，多迪克将根据波黑宪法赋予他的权力对主席团的决定提出反驳意见。这种情况导致的延误将使波黑成为该区域唯一不承认科索沃独立的国家（除塞尔维亚外）。

这个政治问题也产生了直接的后果。由于波黑无法就承认科索沃问题达成共识，科索沃和波黑仍然沿用现行签证制度，影响了人员流动并严重阻碍了贸易的发展（塞族共和国的企业受影响最大）。更糟糕的是，获得签证也不是一件容易的事。由于科索沃在波黑没有大使馆，波黑公民必须前往克罗地亚萨格勒布或阿尔巴尼亚地拉那办理签证，这样不但流程缓慢而且费用昂贵。科索沃公民可以选择前往波黑驻科索沃大使馆，但要获得签证，仍须获得波黑外交部的特别许可，因而严重延缓签证进程。除贸易外，目前的局势还严重阻碍波黑与科索沃机构之间的合作，包

括大学、艺术团体和体育组织等，私人联络也变得更加困难，甚至无法进行。

## 波黑努力成为正式的欧盟候选国

9月30日，波黑主席团成员米洛拉德·多迪克、谢菲克·扎费罗维奇和热利科·科姆希奇在布鲁塞尔会见了欧盟委员会负责扩大政策和睦邻事务专员（European Union Enlargement and Neighborhood Commissioner）奥利维尔·瓦尔赫利（Oliver Varhelyi）、欧洲议会主席戴维·萨索里（David Sassoli）和欧盟高级代表何塞普·博雷尔（Josep Borrell），讨论了波黑在成为欧盟成员国方面取得的进展。会议结束后，波黑三位主席团成员均表示满意，并强调了欧盟于2019年5月提出的“十四条”要求以及欧盟针对波黑及其他西巴尔干国家的一揽子援助计划的积极作用。三名主席团成员发表的声明也支持这一个观点：如果波黑继续按照欧盟的要求实施改革，则可在2021年获得“候选国资格”（membership candidacy status）。但是，正如许多分析人士和记者指出的那样，主席团提出的实施计划的时间太短，因而不切实际，且实现这个“如果”比他们设想的要困难得多。

受到质疑的原因很简单，即：到目前为止，波黑在欧盟于2019年5月设定的获得候选资格要求方面进展甚微。

一般而言，所谓的“十四条”是指强化、修正和调整民主体制和国家机构运行机制，加强法治建设，推行基本法，以及改革公共治理领域。“十四条”还要求：成立最高法院（Supreme Court）；改革宪法法院（Constitutional Court）（包括解决涉及外国法官的问题）；允许其他民族成员参与修改选举法，而限于主席团和民族院（House of Peoples）成员（波斯尼亚穆族、克族和塞族）；废除或减少各个实体和民族的否决权；采取措施改善有利于和解的环境，以便解决战争遗留问题；去政治化和重组国营企业；以及确保私有化过程的透明度等。由于首次提出“十四条”要求是在一年半之前，波黑只完成了其中三个要求的部分任务，其余的几乎都未开始着手。然而，欧盟要求波黑对宪法作出实质性修改。

波黑在履行“十四条”要求方面进展甚微的原因可以被追踪，且在9月底就可以清楚地看到问题所在，然而，只有在欧盟委员会于10月6日发布2020年西巴尔干半岛报告之后，才可能了解问题之所在以及公众对“十四条”的政治认可情况。根据报告，波黑就是一个政治封闭的国家，公共行政改革未取得明显进展，司法改革进展缓慢或没有进展，腐败和少数民族基本权利问题仍未得到解决。欧盟委员会对波黑的看法，并不像米洛拉德·多迪克、谢菲克·扎费罗维奇和热利科·科姆希奇描述的那样积极。

报告明确指出，波黑不太可能在短期内获得波黑三位主席团政客预期的“候选国资格”。

## 结论

波黑在过去几个月面临的两个外交问题，再次证明了国内政治的“封闭”程度会影响该国的发展，至少会影响政策制定和改革进程。波黑对科索沃实施外交封锁

(diplomatic lockdown)的原因并不在于政策（无论是什么政策），而是没有能力就此类问题制定任何政策。这与波黑加入欧盟的“愿望”在本质上非常相似。一方面，波黑似乎在努力使本国政治、行政、司法制度和道德等方面接近“欧洲”标准；另一方面，虽然波黑政客将实现这些目标的前景描述得极美好，但几乎没有采取任何行动。这两个问题都表明，波黑必须进行实质性改革才能向前发展。这也是欧盟“十四条”要求波黑在入盟谈判初期修改宪法的原因之一。

（作者：Zvonimir Stopić；翻译：吴鑫滢；校对：郎加泽仁；审核：刘绯）