

中东欧国家周报

【匈牙利外交周报】

欧盟对匈牙利的“攻击”

Csaba Moldicz

(2021年7月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【匈牙利】欧盟对匈牙利的“攻击”

纵观欧盟的历史，欧盟和成员国层面的界限总是不明确，不断的变化往往使人们不知道欧盟和成员国之间的权限该如何划分。这个问题既有实际意义，也有理论意义。一方面，我们有理由认为，欧盟不仅仅是一个经济一体化组织，因此必须以共同价值观为基础。另一方面，鉴于历史遗产和发展水平的差异，让各国自己决定如何处理某些问题也是合理的(见辅助性原则)。目前欧盟内部的争论围绕着欧盟委员会对国内事务的干预展开。

简介

欧盟委员会于2021年7月20日发布了《法治报告》，其中波兰和匈牙利这两个成员国受到了严厉的批评。大部分的批评针对的是反腐败措施薄弱、媒体自由和司法系统中的问题。虽然该报告与获得欧盟资金之间没有直接联系，但媒体报道和各种分析表明有可能扣留这些资金。欧盟司法专员迪迪埃·雷恩代尔(Didier Reynders)已经告诉媒体，欧盟委员会将不会支持匈牙利的复苏计划，也不会批准获得欧盟资金，除非匈牙利对司法系统进行改革，并为欧洲反诈骗局(European Anti-Fraud

Office) 腐败案件的适当调查提供国家保障。同时，欧盟委员会对匈牙利（和波兰）侵犯 LGBTIQ 群体权利的行为启动了侵权程序。本周报将讨论匈牙利政府在这些案件中的主要观点，以及匈牙利政府想要采取的措施的进一步后果。

匈牙利政府的反应

匈牙利政府已经发布了一项法令，规定了涉及复苏计划资金方面应遵循的程序。该法令已于 2021 年 7 月 23 日在《匈牙利公报》上公布。根据条例，匈牙利获得欧盟资金的条件是，对匈牙利的资金使用不附加比欧盟其他成员国更多的条件（禁止双重标准）。该法令认为，欧盟委员会因为受到欧洲议会的压力，正在推迟批准匈牙利的经济刺激计划。欧盟委员会的推迟批准加深了匈牙利国内本已存在的紧张关系。匈牙利政府正面临着政治压力，这种压力主要来自于围绕新通过的匈牙利法律的辩论。该法律限制非政府组织接触学校和幼儿园的孩子，并维护父母在儿童教育方面的权利，特别是关于性教育问题。政府参照了《欧盟基本权利宪章》第 14 条，该条规定："父母按照其信仰、哲学与教学理念对其子女进行教育教学的权利应该得到尊重，并应依此等自由与权利行使相关国内法律规定

”。该法令还指出，匈牙利政府正在使用《基本权利宪章》中非歧视条款的最初解释。

辩论中包含明显的国内政治因素，因为匈牙利政府因该法律而受到严厉批评，只有一个反对派团体政党尤比克党（Jobbik）在议会投票支持该法律。另一个因素是：匈牙利政府已经启动了对该法律的公投。在我们看来，公投有两个目的：（1）法律的确认也有助于加强政府的国内政治支持，（2）在欧洲政治格局中，公投的积极结果可以捍卫匈牙利政府的地位，因为匈牙利政府这次为保护国家利益所采取的步骤在欧盟内部所引发的“顶风效应”似乎是强有力的。

根据政府的倡议，公投将提出五个问题，它们都与未成年人，也就是18岁以下的儿童有关。这些问题与选民在各方面的支持情况有关：

- 1、你是否赞成向未成年人展示有关性别重置的媒体内容？
- 2、你是否支持向未成年人不加限制地播放可能影响性发育的媒体内容？
- 3、你是否支持未成年人接受性别重置手术？
- 4、你是否支持在未成年人中进行性别重置手术的宣传？

5、你是否赞成允许未成年人在未经父母同意的情况下参加公共教育机构的性取向培训？

2021年7月23日，匈牙利总理在电台采访中提到，欧盟委员会在一份54页的文件中呼吁儿童保护方面的改变，但他强调教育问题是成员国的责任。他补充说，根据布鲁塞尔的说法，有些权利排在父母教育子女的权利之前，但儿童的教育权不是一个自由问题，而是一个教育问题。在同一个采访中，他强调，即使欧盟委员会冻结欧盟对匈牙利的资金，匈牙利政府也会继续实施其经济刺激计划。

欧盟委员会的反应和论点

2021年7月15日，欧盟委员会针对匈牙利和波兰侵犯LGBTIQ人群的基本权利启动了侵权程序。在匈牙利一案中，欧盟委员会认为，“保护未成年人是欧盟所认同和追求的合法公共利益。然而，在本案中，匈牙利未能解释为什么让儿童接触LGBTIQ的内容会损害他们的健康，或不符合儿童的最大利益”。

据欧盟委员会称，该法违反了《视听服务指令》(the Audiovisual Services Directive)、《电子商务指令》(the E-commerce Directive)、《单一市场透明度指令》(the Single Market Transparency Directive)、提供服

务的自由以及货物的自由流动。由于这些领域属于欧盟法律的范围，匈牙利儿童保护法“也违反了人类尊严、言论和信息自由、尊重私人生活的权利以及不受歧视的权利”。

除了侵权诉讼之外，欧盟委员会还在寻求推迟关于匈牙利经济复苏计划的谈判。欧盟司法专员迪迪埃·雷恩代尔强调，只有在进行司法改革并且国家当局确实对腐败案件进行了适当调查的情况下，匈牙利才能获得欧盟委员会复苏计划的批准。匈牙利总理回应说：“他们可以推迟这些计划（复苏计划），但不能扣押它们，所以政府已经决定为布鲁塞尔已经批准的计划预先提供资金……”

小结

欧盟和匈牙利政府之间的辩论有两方面原因。成员国和欧盟官僚（尤其是欧盟委员会）之间一直存在着关于权限的争论。如果回顾一下欧盟的历史，我们可以看到一体化是如何推进的，以及一体化进程是如何将越来越多属于民族国家核心职能的领域包括进来的。这个过程在经济和商业相关的问题上是有意义的，因为全球化使得欧盟层面管理某些问题比在成员国层面更合理。然而，随着时间的推移，一体化已经成为一个自我驱动的过程，因为它毫无

必要地干涉了国家的主权。欧盟和匈牙利之间的争论就是这种争论的一部分。新兴的欧盟官僚需要这些争斗来证明自己的存在，并需要将新的地区纳入欧盟，将其置于欧盟统治之下。同时，匈牙利方面正试图划定欧盟不应越过的红线，而教育和司法问题就是这些领域中的一部分。

辩论的另一个原因是身份政治在世界范围内的传播。身份政治基本上是美国和西欧的左派和自由主义力量的政治创新。在 20 世纪 90 年代，这些政治力量放弃了他们可以吸引广大社会阶层的传统问题（收入平等、为工人争取正义、贫困等），而是转而求助于社会中的小群体，并试图通过解决他们碎片化的身份认同问题在政治上激活他们。结果这些社会中的部落主义越来越严重。匈牙利和波兰的例子表明，这些国家不同的历史背景使这些社会不那么容易受到部落主义和身份政治的影响。

上述原因告诉我们，为什么欧盟委员会、欧洲议会和一些中欧国家之间的辩论不是暂时的，而将是永恒的。

（作者：Csaba Moldicz；翻译：鲁滢；校对：戚强飞；签发：陈新）