

中东欧国家周报

【捷克政治周报】

议会选举结束：结果说明了什么？

Ladislav Zemánek

(2021年10月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【捷克】议会选举结束：结果说明了什么？

概要

捷克议会下院众议院的定期选举于 10 月 8 日至 9 日举行。由于一些原因，选举结果很有意思。总理的 ANO 运动失去了主导地位，被一个右翼反对派联盟打败了。这两个竞争者之间的差距是有史以来最小的（0.67%）。传统的左翼政党——社会民主党（Social Democratic Party）和共产党（Communist Party）史上第一次没有获得任何席位。此外，几个月前还被寄予厚望的海盗党（Pirate Party）也失去了 18 个席位。这次选举也是一个投票率相对较高（自 1998 年来最高）且死票数最多的选举的代表。总体来说，几乎有 48% 的公民没有被任何政党代表。

引言

十月的议会选举带来了几个意想不到的结果和前所未有的现象。尽管和先前的预期不符，反对派还是成功了，获得了下议院的多数席位。以前所称的民主反对派和总理领导的 ANO 运动——过去几年的霸权政治力量——之间的差异是很大的。因此，2021 年的选举可能会产生一个完全

不同的政府联盟。还有个原因是，另两个在 2017 到 2021 年间曾是执政联盟的法定和事实成员的左翼政党在选举中失败，且失去了所有众议院席位。

选举制度的缺陷

下议院将由四个主体组成——ANO 运动（72 个席位）、一起（SPOLU）（71 个席位）、海盗和市长（PirSTAN）（37 个席位）以及自由和直接民主（SPD）（20 个席位）。乍一看，这似乎是一个更透明、更具建设性和更稳定的议会成员结构，因为只有四个政治主体获得了席位。可以肯定的是，这将是一个积极的进步，因为到目前为止，众议院已经遭受了过度的分裂，破坏了治理的稳定性。捷克制度的典型特征是政府由好几个，至少三个主体组成，这使得有效治理几乎不可能。妥协已经成为政治生活的基本特征和必要条件，这导致了公众和政治家自己的长期以来的不满。关键是没有一个政党能够完成其计划，因为它被迫向政府成立所需的其他政治主体做出实质性让步。这种推理并非针对民主或议会制度，而是为了阐明捷克后社会主义政治中最严重的问题之一。有一些工具和方法可以使这个制度更加稳定，对人民更加有利，例如，削弱选举制度中的比例代表制原则，支持多元投票。

政党（联盟）	得票数	占比	席位数
一起（SPOLU）	1493905	27.79%	71
ANO	1458140	27.12%	72
海盗和市长（PirSTAN）	839776	15.62%	37
自由和直接民主（SPD）	513910	9.56%	20

表 1：选举结果

来源：捷克统计局（Czech Statistical Office），volby.cz

建立联盟

最近的事态发展和选举行为表明，公众对于政党联盟做出了积极考虑。支持 SPOLU（意为“一起”）的选民数量多得出乎意料。它不是一个单一的政党，而是由三个政党组成的联盟——公民民主党（ODS）、基督教民主联盟—捷克斯洛伐克人民党（KDU-ČSL）和 TOP 09。该集团是一个中右翼的自由主义阵营，具有一些保守的特征，明确地以西方为导向。他们的成功主要是因为几个政党的代表成功地团结起来，从而克服了上述的分裂现象。另一个联盟海盗和市长也选择了类似的策略，该联盟由海盗党（Pirate Party）与市长和独立人士（Mayors and Independents, STAN）组成，是一个在外交政策上持极端立场的自由主义、进步主义政治力量。然而，第二个联盟的最终协同作用有些令人怀疑，因为海盗党作为最初的领导者开始失去支持，而市长和独立人士则变得更强大。这种趋势，加上矛头直指“新左派革命者”海盗党的公众运动，导致了

海盗党的严重失败。联盟获得了 37 个席位，但其中只有 4 个是由海盗党候选人获得的。这个结果的达成是因为在选举名单上最多可以选择 5 名候选人，然后在计票过程中优先考虑这些候选人。

建立更广泛联盟的趋势在小党中也得到了响应。由前总统瓦茨拉夫·克劳斯（Václav Klaus）支持的主权主义、民族保守主义、右翼的三色运动（Tricolour Movement），同意与自由公民党（Free Citizens' Party）和自由保有权者党（Freeholder Party）密切合作。然而这个集团并没有成功，他们只获得了 2.76% 的选票。问题是两个联盟的各个成员将如何在下议院和未来的政府中进行合作，他们是否会保持联合组织结构，或甚而倾向于合并。就捷克政治和选举制度的长期发展而言，后者更加透明，更有好处。数十个政党或运动同时存在和参选，这是 1989 年后政治生活的主要弊病。

上述事实不仅导致制度和治理的高度分散和不稳定，而且导致大量废票出现。今年的投票率为 65.43%，有选举资格的公民共 8275752 人，其中 5414637 人参与了投票。这是当代议会制历史上投票率最高的一次。下表显示了捷克共和国成立以来众议院选举的投票率。

1996	76.41%	2010	62.60%
1998	74.03%	2013	59.48%
2002	58.00%	2017	60.84%

2006	64.47%	2021	65.43%
-------------	--------	-------------	--------

无疑，这是一个积极的信号。然而，与此同时，成功获选的政党主体只获得了 80.09%的选票，这是历史最低水平，相当于 2010 年的结果（见下表，百分比表示支持当选政党的有效选票占比）：

1996	88.84%	2010	81.15%
1998	88.68%	2013	87.38%
2002	87.45%	2017	88.40%
2006	94.02%	2021	80.09%

这意味着不被下议院政党代表其利益的人数达到了创纪录水平。具体来说，有 1069359 名公民投票给了最后没有获得席位的政党主体。此外，有 39547 人的选票是无效的，还有 2861115 人没有参加选举。4305731 名成年公民将有他们的政治代表，但其余 3970021 人（即 47.97%）将不被代表。这给现有自由民主制度的合法性带来了严重问题。即使只考虑那些投票给参选失败的政党的人，也有许多人对自由民主、其意识形态、价值观、规则和制度，对捷克的西方取向和欧洲一体化目前的形态表示怀疑。从来没有发生过几个比较强势的小党最终获得了超过 10 万票的情况。在这次选举中，成立于 1878 年的捷克最老政党——社会民主党（Social Democratic Party, ČSSD）遭遇了历史性的失败，只获得了 4.65%的选票。建立于 1921 年的捷克和摩拉维亚共产党（Communist Party of Bohemia

and Moravia, KSČ M) 在其建党 100 周年之际也经历了同样的命运。共产党人得票率为 3.6%。最近成立的 Přísaha (“誓言”) 运动以民粹主义的全能型政党自居, 专注于打击腐败和引入法律与秩序。在成立几个月后, 该党获得了 4.68% 的选票。上述由三色运动领导的反欧盟联盟获得 2.76% 选票, 而激进的主权主义者 Volný blok (“自由集团”) 获得 1.33%。

这一分析的目的不是为了描述边缘特征, 而是要指出这样一个事实: 落选政党中的最强者代表了那些批判性的、多少有些激进的、反对长期现状的公民们。如果将这些选票与自由和直接民主一起计算, 则达到 26.58%。社会中批判的、反建制的那部分人很大程度上没有被代表。这种状况不可能迅速改变。然而, 这说明一种替代性的主权主义政策潜力巨大。因此, 10 月选举的结果并不反映捷克社会的真实态度、情绪和利益。导致这种现象的, 是政治主体的分裂、个别政治行动者之间特定利益的竞争和冲突、有才能有抱负的领导人的缺失, 以及选举制度的整体设置。值得注意的是, 一体化项目是否会继续利用现有的潜力。

结语

10 月的议会选举已经结束，但这只是一个开始。前众议院将被解散，安德烈·巴比什（Andrej Babiš）政府也将辞职。与此同时，关于新内阁的第一轮谈判已经开始。考虑到各政党在下议院中的代表人数，各联盟应当在接下来几周到几个月内组建政府。然而，要求某人来组建内阁的是总统米洛什·泽曼（Miloš Zeman）。总统的疾病和残疾使情况变得复杂。因此，选举后的进程很可能会延长，不排除米洛什·泽曼会对激烈的政治局势提出不同解决方案的可能。

（作者：Ladislav Zemánek；翻译：杨敖；校对：戚强飞；签发：陈新）