

中东欧国家周报

【捷克政治周报】

捷克选举前一个月：近期发展和外交政策议程

Ladislav Zemánek

(2021年9月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【捷克】捷克选举前一个月：近期发展和外交政策 议程

概要

在经历由抗疫政策造成的支持率下滑后，总理的政党终于在众议院选举前一个月重回领先地位。自由派和亲西方的政党建立起了两个联盟，试图推翻安德烈·巴比什（Andrej Babiš），并破坏米洛什·泽曼（Miloš Zeman）总统的地位。如果关注五个最强大的政治主体的外交政策方案，我们不能忽视大多数党派外部取向的片面性和机会主义特征。“欧洲—大西洋信条”仍占主导地位。不过，多向、多边的对外关系政策也受人追随。

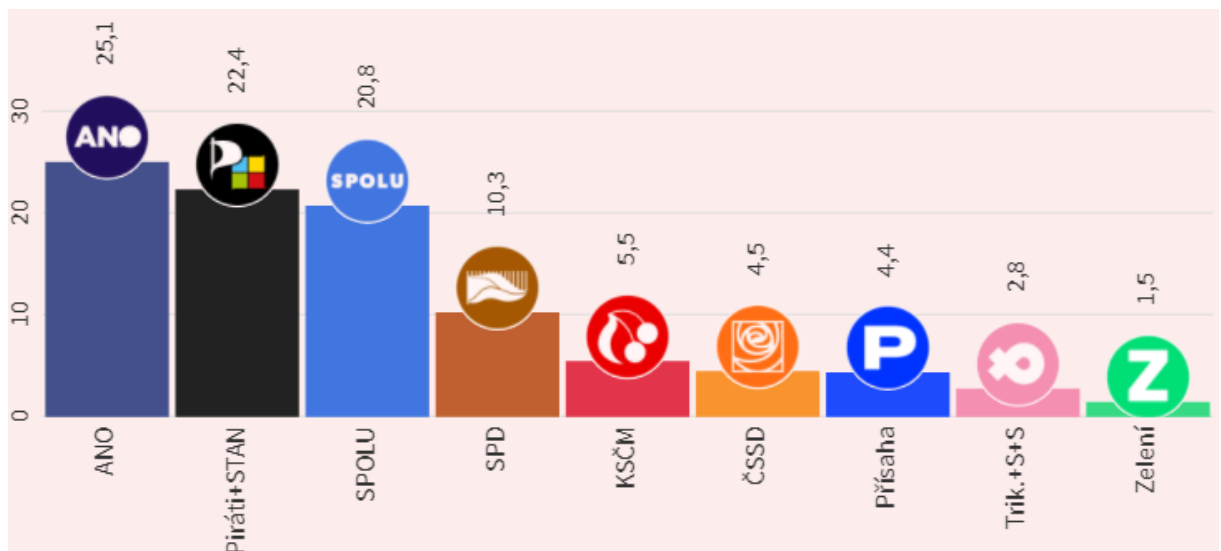
引言

去年，多项民意调查显示，由总理安德烈·巴比什带头的 ANO 运动（ANO movement）已经失去原先的地位，所谓的“民主反对派”走到了它前面。毫无疑问，过去几个月中，ANO 运动及其领导的政府在长期中受欢迎的程度有所下滑，这是由于人们不满其抗疫政策、危机管理不善、防

疫措施的频繁变动，及其与公众的沟通不畅。尽管如此，最近的调查显示，总理领导的政党将再次赢得选举。

选举前的形势

有一段时间里，感染者和住院者的人数在总人口中占比很高，一些专家和政治家警告说医疗系统会崩溃。尽管形势危急，这也是夸大的危言耸听。入春以来，疫情一直在稳定，有了明显好转。这与疫苗接种和高水平的集体免疫不无关系。这一进展对执政党的政治偏好和支持都产生了影响。作为捷克国内政治舞台多年来的主导者，ANO 运动这次明显的衰落停止了，转而回归到以往的位置上。下图显示的是 9 月初，即大选前一个月的偏好情况：



来源: Seznamzpravy.cz

这张图是六个主要机构收集的数据的汇总，应该可以得出相对准确的偏好情况。虽然乍一看，前三名支持率相当，好像没有哪一方是绝对的主导，但事实恰恰相反。关键在于海盗和市长（PirSTAN，图中排名第二）和 SPOLU（图中排名第三）是两个执政联盟。前者由海盗党（Pirate Party）跟市长和独立人士（Mayors and Independents, STAN）组成，它们都是自由派政党。自上次选举以来，海盗党已经大大提高了实力，成为捷克政治的一个大角色。它尤其在年轻和受过教育的选民中获得了支持，通过新鲜面孔和风格（文艺青年、潮人，即所谓的“hipsters”）、反腐、抗议精神，以及通过处理数字化、透明度或参与式民主等进步的话题来吸引他们。不过海盗党的崛起也遇到了阻碍。领导层开始倾向于一个类似于 ANO 的万能党的概念。总理的 ANO 运动已经占据了这方空间，因此海盗党的政策看起来有些含糊了。同时，这种做法也会弱化海盗党的身份标识。此外，针对安德烈·巴比什的长期运动不能再带来新的选票。他们的代表在定期选举前几周提出的解散下议院的倡议也是如此。他们对移民、多元文化的积极态度以及对 LGBT 活动和高税收的支持阻碍了进一步的扩张。因此，人民对海盗党的政治偏好不太可能增长。

第二个执政联盟名为 SPOLU（“一起”），由三个主体组成。他们以“保守的、民主的反对派”自居。尽管可以观察到一些保守元素（尤其是对于基督教民主联盟—捷克斯洛伐克人民党（即基民盟，KDU-ČSL）来说是这样），占主导地位的趋势仍是自由主义。这些所谓的保守派政党与匈牙利总理欧尔班·维克托（Orbán Viktor）的青年民主主义者联盟—匈牙利公民联盟（青民联，Fidesz）或波兰前总理雅罗斯瓦夫·卡钦斯基（Jarosław Kaczyński）的法律与公正党（Prawo i Sprawiedliwość）相去甚远——它们奉行国家保守主义和主权主义政策。这些联盟中势力较小的角色利用跟其他政党联合的共同力量来维持在众议院中的任期。公众对基民盟和 TOP 09 党的支持率在 5%左右摇摆，这正是取得下议院席位的要求，但它们超过这个门槛的可能性并不大。两个反对派联盟都坚决否认未来与 ANO 的合作，而倾向于海盗和市长与 SPOLU 之间的合作。然而，成功与否取决于这些联盟是否能获得绝对多数的席位。这样一来，“民主”集团就可以组建政府。这种情况的主要问题是，这样的政府将由五个政党组成，因此极易受到不稳定因素的影响；问题还在于米洛什·泽曼总统所采取的态度，他一再宣称他将任命最强大政党的主席组建新政府。毫无疑问，获得最高票数的不是联盟中的任何政党，而是 ANO 运动。选举后的谈判也将受超过最

低门槛的政党的影响。无论如何，10 月的选举都不会结束政治舞台的长期分裂和不稳定性。

外交政策方案的比较

各政治主体有关外交政策的选举方案都非常简洁。这主要是因为：就人民的利益而言，外交政策通常不是“热门”话题。在下文中，我们将分析各主要政治主体最重要的特点。

ANO

ANO 运动这一最强大的参选者和可能的赢家倾向于采取一个相对平衡的立场，至少与它的“民主”反对派相比是这样。ANO 同时也支持欧盟追求符合捷克国家利益的改革。欧盟应该坚持积极的外交政策，重点是贸易协定的谈判，特别是与美国的谈判，以及加强单一市场。对加强跨大西洋主义的强调，和捷克作为北约成员所谓的“无可争议性”，证实了欧洲-大西洋倾向的存在。总理领导的 ANO 运动强调了要在维谢格拉德集团（Visegrád Group）内进行区域合作，与以色列保持密切联系，并深化与非欧洲伙伴的经济合作，特别是在亚洲。政策中提到了越南、韩国、

日本、泰国和印度，但没有提到中国，这说明了反华言论在捷克的力量。政策中还包含许多不合时宜的内容，如将人权概念作为外交政策的支柱。

海盗和市长 (*PirSTAN*)

海盗党领导的这一自由主义、进步主义联盟极为片面，以西方为导向，以自由民主意识形态为主导。在支持欧盟和欧洲一体化的同时，该联盟希望削弱欧盟中最强大的政治联盟——维谢格拉德集团的作用。外交政策应严格“以价值为基础”，这就需要积极支持非政府组织、媒体和所谓“独裁”国家非体制内的（即亲西方、自由主义的）反对派，支持世界各地的“被压迫”人民。换句话说，极端主义的海盗和市长呼吁破坏合法政府、主权、领土完整和家庭等传统的社会模式和制度。该联盟强烈支持北约及其在（针对俄罗斯的）波罗的海国家和其他国家的军事存在，拒绝与“独裁”政权进行军事或技术合作。值得注意的是，其中明确提到要发展与台湾地区的关系，从而违背了一个中国原则。

SPOLU

第二个“民主”联盟宣布坚持同样的方向和价值观，如“捷克属于西方！”和“北约第一”的口号所示。除了显而易见的、激进的亲西方取向以外，它还有一些其它要求，包括增加军事开支，在外交政策中恢复“人权主义”，扩大北约在波罗的海国家和波兰的军事存在，积极支持基于单一市场的欧洲一体化，保护外部边界和欧洲—大西洋伙伴关系。该联盟支持北约在地缘政治上团结西方，以应对外部威胁——其中俄罗斯在政策中被公开提及。他们呼吁深化与欧盟和北约国家以及其他“潜在伙伴”（以色列、日本、韩国、台湾地区）的合作，以及在维谢格拉德集团和三海倡议的框架下进行合作，其中后者被认为是加强与华盛顿关系的工具。因此，与海盗和市长相比，该联盟的立场没有那么极端，但这是由美国形成的将国际社会分为“民主国家”和“专制国家”的排他性话语决定的。

自由与直接民主运动（SPD）

自由与直接民主运动（Freedom and Direct Democracy movement）奉行完全不同的政策。它的基础是主权主义原则，即捷克的外交政策不能受到欧盟、美国、北约或非政府组织的影响。该运动支持多方导向、与任何

国家进行双赢合作，无论其政治、经济或社会模式如何。它强调维谢格拉德集团内部的合作，严格保护边界，打击非法移民，以及反对欧盟和北约。它是众议院中唯一一个争取通过全民公投退出欧盟和北约的政党。

捷摩共 (KSC M)

捷克和摩拉维亚共产党 (Communist Party of Bohemia and Moravia, KSC M) 是第二个奉行主权主义的议会成员。同样，共产党人呼吁退出北约，解散军事联盟，拒绝未经联合国授权的单方面“侵略性军事任务”。大陆的安全应该由欧安组织 (OSCE) 来保障。该党旨在推出多向性外交政策，并明确提出需要恢复与俄罗斯和中国的全面合作。共产党人强烈反对西方的霸权主义和单边主义，同时也反对歧视性政策和经济制裁。与自由与直接民主运动不同，该党政策不包括退出欧盟，而是对其进行实质性改革，以保证成员国之间的平等，并加强选举机构的力量。

结语

对捷克共和国主要政治主体的外交政策选举方案的分析表明，欧洲-大西洋伙伴关系（跨大西洋主义）信条仍然非常强大，从而阻碍了真正的多向性和平等共赢的发展，以及与非西方国家的合作——在美国主导的西方霸权话语下，它们被归类为“专制国家”。虽然最强大的政党部分地倾向于实用主义和主权主义（然而出于民粹主义的原因），但基本方向是遵循欧洲-大西洋主义。自由主义反对派甚至没有回避极端主义立场。因此，寻求多元和独立外交政策的主体只有自由与直接民主运动，以及捷摩共。

（作者：Ladislav Zemánek；翻译：杨敖；校对：戚强飞；签发：陈新）