

中东欧国家周报

【波黑政治周报】

瓦伦丁·因兹科的近期行动与波黑新的政治危机

Zvonimir Stopić

(2021年9月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【波黑】瓦伦丁·因兹科的近期行动与波黑新的政治危机

概要

波黑主席团塞族成员、塞族共和国最强大的政党独立社会民主党联盟 (Savez nezavisnih socijaldemokrata, SNSD) 的领导人米洛拉德·多迪克 (Milorad Dodik) 主导了夏季发生在波黑的种种事件。欧盟驻波黑高级代表 (High Commissioner) 瓦伦丁·因兹科 (Valentin Inzko) 对波黑《刑法 (Criminal Code) 》做出了修正案，目的在于起诉所有否认战争罪、种族灭绝和美化战争罪犯的人。受此激怒，多迪克利用其两个身份 (主席团成员与党首) 进一步离间塞族共和国与波黑其他地区以及国际社会的关系。目前，因兹科鼓动的一系列事件正将波黑引向另一场政治危机。

引言：瓦伦丁·因兹科与波黑《刑法》修正案

2021 年 6 月，前南斯拉夫问题国际刑事法庭判处姆拉迪奇 (Ratko Mladić) 终身监禁。判处之后，在塞族共和国，全区的很多街头出现了关于姆拉迪奇的壁画，民众以

此方式颂扬姆拉迪奇。这引起了联合国波黑问题高级代表因兹科的强烈反应。在看了许多这类壁画并再次亲身感受塞族共和国美化战犯的情况后，因兹科对媒体表示，“现在的情况非常尴尬，人们甚至可以用战犯的壁画绘制波黑重要城市的‘旅游’地图了。”他指出¹，“塞族共和国的许多街道和广场不仅以已被定罪的战犯命名，还以那些逃过法律制裁的人的名字命名，他们的罪行都被电视摄像机记录下来。”在米洛拉德·多迪克就斯雷布雷尼察(Srebrenica)种族灭绝事件发表另一份公开声明后的第二天，因兹科立刻做出了反应。多迪克在接受东萨拉热窝的记者采访时，提到他最近与美国副助理国务卿马修·帕尔默(Matthew Palmer)的讨论。多迪克说，他告诉帕尔默，在斯雷布雷尼察没有发生国种族灭绝事件，他不会允许帕尔默或其他任何人禁止他继续这样说。因兹科对多迪克的这一声明和其他类似的声明表示不满，因此，他于7月底采取行动强行修改波黑刑法，旨在制裁“美化被判决的战犯，否认灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪”²。因兹科的干预是在他作为高级代表的任期结束前一周完成的，之后克里斯蒂安·施密特(Christian Schmidt)担任了高级代表的职位。

¹<<https://balkans.aljazeera.net/news/balkan/2021/7/6/inzko-nakon-posjete-foci-velicanje-ratnih-zlocinaca-je-neprihvatljivo>>

²<<http://www.ohr.int/high-representative-valentin-inzko-introduced-today-amendment-to-the-bh-criminal-code/>>

塞族共和国的回应

塞族共和国的政治家和媒体否认种族灭绝、美化战犯、以及回避接受制裁（通过壁画等颂扬战犯的人）。这些是瓦伦丁·因兹科在担任高级代表期间与多迪克关系不好的主要障碍因素。多迪克多次无视因兹科发出的许多警告，甚至公开拒绝。在因兹科公布宪法修正案几天后，这样的情况再次发生了。多迪克再次在媒体面前表示，他不会尊重因兹科的决定，他相信斯雷布雷尼察没有发生种族灭绝事件。此外，正如他通常在类似情况下做出的反应一样，多迪克再次威胁要把塞族共和国从波黑分离出去。然而，这次对因兹科的威胁不仅仅是口头上的，多迪克和塞族共和国国民议会也采取了相应的行动。因兹科提出修正案一周后，塞族共和国国民议会于 7 月 30 日发布了两项新法律，以此作出回应：a) “关于不适用驻波黑高级代表因兹科就禁止否认灭绝种族的决定的法律（Law on Non-Application of the Decision of the High Representative in Bosnia and Herzegovina Valentin Inzko on the Prohibition of Genocide Denial）”和“塞族共和国《刑法》修正案法（Law on Amendments to

the Criminal Code of the Republika Srpska) ”³。关于第一项法律，正如其名称所述，塞族共和国国民议会只是决定因兹科的修正案在塞族共和国领土上无效。为反对因兹科的刑法修正案内容，塞族共和国引入了第二项法律。根据该法，宣称塞族共和国实施种族灭绝是一个应受惩罚的行为。初看第二项法律只是旨在保护塞族共和国的名称和荣誉的行动，但是该法律的巨大缺陷在于，它没有提及起诉否认种族灭绝、犯罪和美化战争罪犯的人。在实践中，这项法律不仅会保护所有否认战争期间实施的罪行和支持多迪克的人，而且可能会给所有把“种族灭绝”一词与“塞族共和国”联系在一起的人带来很多麻烦。在多迪克及其独立社会民主党联盟的领导下，塞族共和国 73 名成员中有 70 名投票支持这两项法律。塞族共和国国民议会提出的新法律并不是多迪克对抗高级代表时唯一使用的武器。根据这两项法律，塞族共和国的官员开始联合起来，抵制他们所在的波黑国家机构的工作。多迪克以前使用过这种政治封锁（political blockade），它使国家机构瘫痪，中断决策过程，并危及各类人员的工资发放，包括众多部门（ministries）、办公室和政府机构的雇员和官员。

³<<https://www.narodnaskupstinars.net/?q=la/vijesti/narodna-skupština-usvojila-zakon-o-neprimjenivanju-odluke-visokog-predstavnika-i-zakon-o-dopuni-krivičnog-zakonika>>

更多反应

在塞族共和国国民议会对因兹科的修正案做出反应及多迪克开始实施其政治封锁一周后，波黑社会民主党（Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine, SDP）召集了波黑主席团的其他成员，即泽利科·科姆希奇（Željko Komšić）和舍菲克·扎费洛维奇（Šefik Džaferović），来启动适当的程序以保护国家机构。不久之后，根据因兹科的刑法修正案，波黑检察官办公室（Prosecutor's Office）联系了多迪克，要求他解释否认斯雷布雷尼察种族灭绝的言论。波黑检察官办公室很快就收到了回复。几天之内，多迪克公开确认了检察官办公室的要求，并进一步阐述了他的立场。他说，“我宁愿进监狱也不愿承认没有发生过的事情，不存在所谓的斯雷布雷尼察种族灭绝。”多迪克继续表示，“所谓种族灭绝的故事在 2002 年成为话题，这已是事件发生七年之后了。”此后，“有关这个话题的一切相关联，而‘现在一切都水落石出了’。”他总结道，“只有一个事实”，那就是“没有种族灭绝”。他在一周后发表了另一份公开声明，在声明中他自信地拒绝了检察官办公室的请求，把因兹科的刑法修正案和检察官办公室的权力视为无关紧要的事宜。然而，由于多迪克抵制国家机构的行为继续将国家推

向政治封锁的状态，这激起了更多的社会反应。8 月末，波黑主席团成员舍菲克·扎费洛维奇公开呼吁国际社会和（新）高级代表克里斯蒂安·施密特解决当前的问题。

结语

当前的政治危机只是波黑现实存在的一个可预测的插曲，并没有人感到意外。国际刑事法庭余留机制 (International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, IRMCT) 对塞尔维亚国家安全局前领导人约维察·斯坦尼斯奇 (Jovica Stanišić) 和弗兰科·西马托维奇 (Franko Simatović) 做出了最终判决，这既进一步复杂了波黑的政治局势，又扩大了塞族共和国与欧盟之间的裂痕。6 月 30 日，在解释这两人因危害人类罪被判处 12 年有期徒刑判决时，国际刑事法庭余留机制明确强调，犯下“共同犯罪 (joint criminal enterprise)”的这些人要对其罪行负责，他们在 1991 年至 1995 年期间在克罗地亚和波黑犯下了战争罪和危害人类罪。需要对其罪行负责的人包括斯洛博丹·米洛舍维奇 (Slobodan Milošević)、拉德米洛·博格达诺维奇 (Radmilo Bogdanović)、拉多万·斯托伊奇奇 (Radovan Stojičić)、米哈吉·科尔特斯 (Mihalj Kertes)、米兰·马蒂奇 (Milan Martić)、米兰·巴比奇

(Milan Babić)、戈兰·哈季奇(Goran Hadžić)、拉多万·卡拉季奇(Radovan Karadžić)、拉特科·姆拉迪奇(Ratko Mladić,)、莫姆奇洛·克拉吉什尼克(Momčilo Krajišnik)、比利亚娜·拉兹维奇(Biljana Plavić)和热利科·拉日纳托维奇(Željko Ražnatović)⁴。这份名单上的一些名字是塞族共和国的主要“创始人”，其中一些人扶持了多迪克，使他成为现在塞族共和国的领导人。此外，关于拉多万·卡拉季奇和拉特科·姆拉迪奇的判决消除了人们对斯雷布雷尼察种族灭绝提出的任何质疑。该判决也进一步表明，多迪克的“真相”与欧盟各国的说法相距甚远。尽管如此，20多年来，波黑没有什么办法来禁止否认种族灭绝和美化战争罪犯，因此这也不是任何一方可以通过一、两个修正案就可以解决的。相反，正如今年夏天发生的一样，修正案使得情况更加复杂。

(作者: Zvonimir Stopić; 翻译: 吴鑫滢; 校对: 郎加泽仁; 签发: 陈新)

⁴<https://www.irmct.org/sites/default/files/case_documents/20210806-Judgement-Stanasic_Simatovic.pdf>