

# 中东欧国家周报

## 【捷克政治周报】

外国对政治议程的影响：国家、媒体和非政府组织

Ladislav Zemánek

(2022年4月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



# 【捷克】外国对政治议程的影响：国家、媒体和非政府组织

## 概要

自俄罗斯在乌克兰开始军事行动以来，审查制度就一直在运作。与此同时，检察官以国家安全为由驳回了针对总理的刑事诉讼。然而，越来越多的公众人物反对国家的压制。同时，反俄运动愈演愈烈，外资非政府组织加速了这一进程。这些组织已经渗透到国家机器中，根据外国利益影响决策过程。出于意识形态原因，执政内阁甚至协助、支持这些行动。实际上，反俄议程与反华议程是一致的。这一事实并非巧合，应该牢记在心。

## 引言

自 2022 年 2 月 25 日以来，捷克领先的互联网服务提供商利益协会 CZ.NIC 一直在封锁一些“虚假信息”媒体，这一前所未有的行为超出了现有的法律框架。然而，该私立利益组织并不认为这是对商业或言论自由的侵犯，而是在所谓战争状态和混合威胁迫在眉睫时采取的必要和正确措施。3 月底，协会主席翁德雷·菲利普（Ondřej

Filip) 与 3 月上台、负责媒体和虚假信息的政府特别代表米哈尔·克里玛 (Michal Kl í ma) 达成一致，宣布将封锁再延长一个月。

## 虚假信息和政治宣传

政府以及国家安全和情报机构仍然与审查决定保持距离，没有声称对该行为负责。相反，所有相关部门都认为封锁是私人主体做出的自主决定。这一充满争议且非法的措施实行一个月以后，自由派内阁支持再度延长封锁，并提到了一个说法，即媒体被封锁是因其发布的内容为“外国政治宣传和虚假信息”。米哈尔·克里玛表示政府对此有证据，不过这些证据都没有公布。内阁自相矛盾的态度显然很荒谬，因为这位政府特别代表承认，更长时间的网络封锁并不可行。<sup>1</sup>司法部宣布已经开始准备一项政府法案，允许合法屏蔽含“有害内容”的媒体。换句话说，部长们自己也意识到，这些受支持和推荐的措施若非由他们直接下令实施，就具有非法性质。部长帕维尔·布拉热克

---

<sup>1</sup> Pika, T., Cibulka, J. (2022, March 30). *Další měsíc. Dezinformační weby zůstanou po dohodě s vládou na české doméně blokovány.* IROZHLAS. [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/mesic-dezinformace-weby-legislativa-ministerstvo-vnitro\\_2203300500\\_pik](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/mesic-dezinformace-weby-legislativa-ministerstvo-vnitro_2203300500_pik).

(Pavel Blaž ek) 强调，自由民主国家必须拥有法律工具来防止外部势力在捷克公众中散布虚假信息。<sup>2</sup>

问题是，至少有一些被屏蔽或破坏的媒体与外国主体并无关联，因此这样的论证完全是误导。这种矛盾还体现在现行立法允许起诉散布恐怖谣言或发布不真实信息和仇恨内容。这表明虚假信息的概念被用来限制媒体和言论自由，因为虚假信息这一标签可以被安到任何批评观点或者异见上面。此外，这种压制不是在战争状态下进行的。三个被封锁的媒体以诽谤罪起诉总理彼得·菲亚拉 (Petr Fiala)，因为他宣称“虚假信息”媒体是由俄罗斯资助的。然而，公诉人拒绝处理此案，所给出的理由却很离谱。公诉人普遍认为，一些捷克媒体“夸大了自由民主制度的缺陷，质疑其精英、机构和程序”。国家官员对这种“虚假信息”与俄罗斯提出的解释之间的相关性表示担忧。此外，检察官还提到了“捷克社会绝大多数人的担忧”，即将审查制度合法化。当局并没有对首相的公开诽谤进行任何调查，而是对国际政治和国内社会氛围进行片面叙述。为“虚假信息”媒体辩护的律师透露，封杀约 29 家媒体的决定是基于国家网络运营中心 (National Cyber

---

<sup>2</sup> Koutn ěk, O. (2022, March 21). *Vypneme dezinformační weby, chystáme k tomu zákon, plánuje ministr.* Seznam Zprávy. <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-kauzy-vypneme-dezinformacni-weby-chystame-k-tomu-zakon-planuje-ministr-194370>.

Operations Centre)、工业和贸易部长、内政部长的信件以及政府决议。根据这些文件，推出了违反《基本权利和自由宪章》的非法律措施。<sup>3</sup>

## 审查制度及其批评

作为回应，尽管大多数政客保持沉默，但公共话语中出现了越来越多的批评言论。前总检察长（1999-2005 年）和司法部长（2013-2014 年）玛丽·贝内绍娃（Marie Benešová）认为这些措施是对言论自由的限制，而社会氛围、对乌克兰危机的夸张反应和对持不同观点者的诋毁则是“歇斯底里”。前司法部长（2009-2010 年）和受人尊敬的律师丹妮拉·科瓦罗娃（Daniela Kovářová）批评对相关公开讨论的限制，而前右翼议员（1998-2006 年）和捷克一所大学的校长兹德涅克·寇德卡（Zdeněk Koudelka）则谴责目前“找寻内部敌人和猎巫行动”，将捷克共和国的压制行为与美国 50 年代臭名昭著的麦卡锡主义（McCarthyism）时代相比较。与这一比较相符的是反共的七七宪章（Charter 77）签署者奥托·切尔尼（Otto Černý）发出的警告，根据他的说法，不同意见的权利应受

---

<sup>3</sup> *Žalobu na premiéra Fialu smetlo státní zastupitelství ze stolu. Rovnost před zákonem je pouhou iluzí* (2022, March 23). Nespokojený. <https://www.nespokojeny.cz/nulova-vymahatelnost-prava-zalobu-na-premiera-fialu-statni-zastupitelstvi-smetlo/>.

到保护，更何况国家并不处于与俄罗斯的战爭状态，尽管反俄的政客们说法与此相悖。<sup>4</sup>现有的审查制度是明目张胆的，甚至在一些以大西洋主义取向而闻名的专家和评论员中也引起了批评。彼得·内恰斯（Petr Nečas）总理的前顾问罗曼·约赫（Roman Joch）捍卫发表不同意见的权利，反对限制性措施。他认为，只有在北约成员国受到攻击的情况下，捷克政府向对媒体所有者封杀进行赔偿，审查制度才是可以接受的。<sup>5</sup>

这些例子显示了政府政策的争议性和不同政治阵营中存在的对立观点。同时，对内部审查制度的批评并不意味着对俄罗斯政治的支持。毫无疑问，亲俄立场的比例是少数。不仅是这些意见，那些对乌克兰事件提供公正或温和解释的意见也被边缘化，被排除在公共话语之外，并在某些情况下被定罪。除了对审查制度的批评之外，公众场合中能听到越来越多质疑捷克国家对俄政策和官方对乌克兰危机的解释的声音。许多清醒的评论是由前高级国家官员、退役军人或前情报部门成员发表的。安多尔·桑道尔

---

<sup>4</sup> Szaban, O. (2022, March 22). *Udává se za názor. Čím dál víc. Křeček zasáhl, nebyl sám.* <https://www.parlamentnilisty.cz/zpravy/kauzy/Udava-se-za-nazor-Cim-dal-vic-Krecek-zasahl-nebyl-sam-696664>.

<sup>5</sup> Koulová Z. (2022, March 25). *Svoboda slova se má suspendovat za války. Ale v té teď nejsme, vzkazuje vládě Roman Joch. Prosoudí podle něj velké peníze...* *Parlamentní Listy.cz.* <https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Svoboda-slova-se-ma-suspendovat-za-valky-Ale-v-te-ted-nejsme-vzkazuje-vlade-Roman-Joch-Prosoudi-podle-nej-velke-penize-696893>.

(Andor Šándor)、扬·施耐德 (Jan Schneider)、马丁·科勒 (Martin Koller)、雅罗斯拉夫·施特费茨 (Jaroslav Štefec) 和伊日·瓦格纳 (Jiří Wagner) 都对官方叙述持否定态度，这种极片面的叙述的基础是假设俄罗斯领导人致力于恢复苏联、入侵捷克共和国、对选定的目标进行“恐怖行动”（据称弗尔贝季采 (Vrbětice) 2014 年或索尔兹伯里 (Salisbury) 2018 年的事件就证明了这一点）并建立一个极权主义政权，不管是法西斯主义还是苏联式的。这些陈词滥调被一些受审查媒体的作者驳斥，这也是它们被屏蔽的原因。

## 揭示外国影响

非政府组织的活动和国家机构的人事变动加剧了大规模的媒体宣传和政治攻势。外交部长扬·利帕夫斯基 (Jan Lipavský) 已开始准备重组其部门，以削弱与前政府和布拉格城堡有关官员的作用。<sup>6</sup>这与现任内阁努力结束多边开放、务实的外交政策的趋势，同时加深与西方权力中心的联系有关。这些努力反映了修订与中国和俄罗斯关系的既定目标。西方倾向的实现得益于 2021 年自由主义力量在选

---

<sup>6</sup> Šídllová, T., Soukeníková, E., Machová, M. (2022, March 30). *Diplomacie bez Zemana: Končí „hradní“ spojka, povýší Lipavského mluvčí. Seznam Zprávy.* <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-diplomacie-bez-zemana-konci-hradni-spojka-povysi-lipavskeho-mluvci-195972>.



举中的胜利、主要捷克商人彼得·凯尔纳（Petr Kellner）的去世（他被认为可以影响捷克政治精英并以此发展与中、俄等国的经济合作）以及客观上米洛什·泽曼（Miloš Zeman）总统发挥的作用被削弱。

这些变化得到了特定利益集团和有影响力的智囊团的支持，如欧洲安全政策价值中心（European Values Centre for Security Policy, EVC）。并非巧合的是，其专家之一马丁·斯瓦罗夫斯基（Martin Svárovský）有望被任命为新的外交部副部长。EVC 成立于 2005 年，旨在促进欧洲-大西洋主义和自由民主，同时打击内部“独裁”倾向或来自“专制国家”的外部影响。该智囊团由一系列外国机构资助，包括美国国务院（US Department of State）、国家民主基金会（National Endowment for Democracy）、美国国际开发署（USAID）、北约公共外交司（NATO Public Diplomacy Division）、欧盟委员会（European Commission）及乌克兰危机媒体中心（Ukraine Crisis Media Centre）。在过去几年里，尤其是美国国务院与捷克外交部一起从国外提供了大量资金。<sup>7</sup> 这些资金流有助于理解其激进的、有时甚至是极端主义的议程，这甚至引起了查理大学（Charles University）学

---

<sup>7</sup> *Annual Reports* (2022). European Values Center for Security Policy. <https://europeanvalues.cz/en/about-us/annual-reports/>.



者的批评，他们认为该智囊团的活动缺乏客观性，是纯粹的意识形态。<sup>8</sup>

## 结语

自由派机构从上述外国资助的圈子里招募工作人员和顾问，这可能导致对外部行为者（尤其是美国）及其利益的过度依赖。政治性非政府组织渗透到国家行政部门，破坏了与非西方伙伴的务实关系。EVC 与自由俄罗斯之友（Friends of Free Russia, FFR）合作，该协会由一群捷克自由派众议员和参议员成立，旨在支持俄罗斯的对立派。<sup>9</sup>这两个组织共同呼吁对俄罗斯采取对抗性政策，与其他利益集团和非政府组织，如国际事务协会（Association for International Affairs）或捷克精灵（Czech Elves），一起传播美国和北约的叙事。<sup>10</sup>应该揭露这些联系和资金流动，以确定捷克共和国的外国影响来源。

---

<sup>8</sup> *Podivné postupy Evropských hodnot. Mluvme o bezpečnosti, ale bez ideologie* (2016, November 06). Lidovky.cz. [https://www.lidovky.cz/nazory/mluvme-o-bezpecnosti-ale-bez-ideologie.A161105\\_102245\\_ln\\_nazory\\_sij](https://www.lidovky.cz/nazory/mluvme-o-bezpecnosti-ale-bez-ideologie.A161105_102245_ln_nazory_sij).

<sup>9</sup> *Čeští poslanci a senátoři vytvořili platformu Přátelé svobodného Ruska* (2021, March 16). iDNES.cz. [https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rusko-pratele-svobodneho-ruska-langsadlova-hilser-poslanci-putin.A210316\\_131012\\_domaci\\_klf](https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/rusko-pratele-svobodneho-ruska-langsadlova-hilser-poslanci-putin.A210316_131012_domaci_klf).

<sup>10</sup> *Veřejné prohlášení Přátel svobodného Ruska a české občanské společnosti k západním opatřením a sankcím za ruské porušení mezinárodního práva a nelegální vpád na ukrajinské území* (2022, February 25). European Values Center for Security Policy. <https://europeanvalues.cz/en/verejne-prohlaseni-pratel-svobodneho-ruska-a-ceske-obcanske-spolecnosti/>.

(作者: Ladislav Zem á nek; 翻译: 杨敖; 校对: 戚强  
飞; 签发: 陈新)