

中东欧国家周报

【克罗地亚社会周报】

克罗地亚强制公民服兵役的利与弊

Stella Radojević

(2022年4月)

Kiadó: Kína-KKE Intézet Nonprofit Kft.

Szerkesztésért felelős személy: Chen Xin

Kiadásért felelős személy: Feng Zhongping



【克罗地亚】克罗地亚强制公民服兵役的利与弊

概要

俄乌冲突再度引发了克罗地亚关于强制服兵役的讨论。俄乌冲突对国家安全造成的威胁，引起了许多国家的重视，特别是那些刚刚取得独立或历史上存在主权争议的国家。克罗地亚作为一个 1992 年才被国际社会承认的主权国家，完全能够理解俄乌冲突给国家带来的不安全感。本周报将探讨克罗地亚强制公民服兵役的利与弊，以及这一决定可能给国家带来的影响。

引言

为了解强制服兵役制对一国的影响，必须探究要求本国公民接受军事训练的国家具备何种特征。但出乎意料的是，这些国家几乎没有共同之处，它们既非同种政治制度的国家，也非具有共同国家文化、价值观念和意识形态的国家。值得注意的是，一种观点认为，强制服兵役制通常被认为是专制国家的特征。丹麦、挪威、芬兰和瑞士¹都强制本国公民服兵役（各国强制服兵役制的具体情况各不相同

¹ <https://www.tportal.hr/vijesti/clanak/sve-vise-govori-se-o-uvodenju-obveznog-vojnog-roka-u-hrvatskoj-istrazili-smo-gdje-je-sve-obvezan-i-koliko-traje-foto-20220312>

同），但这些国家被誉为世界上最民主、自由的国家，而挪威和芬兰在全球自由度评分均为 100/100²。朝鲜、阿塞拜疆和俄罗斯等国家也有强制服兵役制，尽管程度不同，但这些国家却被认为是公民权利和自由受限的专制国家。因此，仅从这些信息很难推测出实行强制服兵役制是否对克罗地亚有益。克罗地亚被认为是一个自由但稍有缺陷的民主国家³。上述这些实行强制服兵役制的国家中，鲜少有与克罗地亚情况（指政权类型、民主、自由和人权方面）相似的国家⁴。由于普通民众对服兵役兴致不高⁵，2007 年克罗地亚不再强制要求本国男性公民服兵役。许多被要求服役的人，选择以完成社区服务代替服兵役⁶。近期的民意调查也表明，年轻人的态度毫无变化，还有很多人逃避服兵役。

第一，很少有国家拥有和克罗地亚一样动荡的历史记忆。自 1102 年克罗地亚-匈牙利国成立以来⁷，直到 20 世纪 90 年代初，克罗地亚才真正实现独立。战争曾给克罗地亚人民带来巨大伤害。由于俄罗斯对乌克兰东部的主张与塞

² <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores>

³ *ibid.*

⁴ <https://www.tportal.hr/vijesti/clanak/sve-vise-govori-se-o-uvodenju-obveznog-vojnog-roka-u-hrvatskoj-istrazili-smo-gdje-je-sve-obvezan-i-koliko-traje-foto-20220312>

⁵ *ibid.*

⁶ *ibid.*

⁷ 1102 年，克罗地亚与匈牙利签订条约，同意让匈牙利王卡尔曼一世担任克罗地亚君主，自此克罗地亚即成为匈牙利的一部分。

https://www.jstor.org/stable/pdf/41146857.pdf?refreqid=excelsior%3Ad5c784d579c6cd54d442a47bcc869338&ab_segments=&origin,p382.

尔维亚共和国之前对邻国领土的主张（包括克罗地亚在内）相似，故而可以理解，为何乌克兰危机给克罗地亚带来强烈不安感。实际上，塞尔维亚共和国政府从未表示其打算威胁克罗地亚主权。但是当前俄乌冲突会让克罗地亚人回想起历史，这是强制服兵役制能够给克罗地亚带来安全感重要原因之一。

第二，克罗地亚是欧盟和北约成员国。目前俄罗斯实施军事打击的对象只有乌克兰，俄罗斯政府认为，乌克兰及西方国家对俄抱有敌意。无论这是否为俄罗斯政府的真实想法，还是仅仅为其在乌克兰的军事行动辩护，俄罗斯都将北约东扩作为实施本次打击的主要理由⁸。克罗地亚作为北约成员国，在本国实行强制服兵役，也大有必要。

综上，在克罗地亚实行强制服兵役制，可能会提升公民的安全感，但也可能会引发民众对战争的恐惧，刺激民族主义情绪高涨。

克罗地亚的强制服兵役制

该制度带来的益处与战争、国防或任何形式的战斗并无直接关系。支持恢复强制服兵役制度的议员斯蒂波·米利纳里奇(Stipo Mlinarić)指出，军事训练不仅在战争中发

⁸ <https://theprint.in/opinion/why-blaming-nato-for-ukraine-war-is-vladimir-putins-biggest-lie/872350/>

挥作用。当遇到自然灾害时，基础军事训练同样有效⁹——比如民众能够迅速做出反应¹⁰。在过去两年，克罗地亚经历过两次重大地震，对该国产生了深远影响，米利纳里奇的观点具有一定说服力。

克罗地亚军队规模较小，大约由 15000 名现役军人和 20000 名预备役军人组成¹¹。尽管有关军队规模的统计数据略有不同，但是数据相差并不大，足以说明克罗地亚军队的规模并不庞大。奥地利的人口是克罗地亚人口的两倍多一点，但有一支由 23000 名现役军人和 16 万名预备役人员组成的军队¹²。因此，奥地利的军队规模是克罗地亚的五倍以上，然而克罗地亚人口基数相对较小。这也是它考虑重新引入强制服兵役制的原因之一。议员斯蒂波·米利纳里奇还强调，与国民的生命、自由相比，重启强制服兵役制所需的成本微乎其微¹³。如果军队羸弱，无法抵御攻击，民众的生命、自由就会受到威胁¹⁴。但众所周知，米利纳里奇有关强制服兵役的论点多基于假设，其实在克罗地亚发生战争的概率极低。

米利纳里奇的观点也存在一定的负面性。他所在的“家国运动”党 (Domovinski pokret, eng. Homeland

⁹ <https://balkans.aljazeera.net teme/2022/3/14/rat-u-ukrajini-pokrenuo-pitanje-obaveznog-vojnog-roka-u-hrvatskoj>

¹⁰ Ibid.

¹¹ https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=croatia

¹² https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=austria

¹³ <https://balkans.aljazeera.net teme/2022/3/14/rat-u-ukrajini-pokrenuo-pitanje-obaveznog-vojnog-roka-u-hrvatskoj>

¹⁴ Ibid.

Movement) 是一个“右翼民粹主义”¹⁵政党。这虽无法否定米利纳里奇的论点，但该党的性质表明，他们希望恢复强制服兵役，实际上别有所图。历史上，该党许多党员的观点和政策主张都侵犯过克罗地亚公民的民主权利和自由。例如，2020 年该党强烈反对¹⁶“欧盟推动在该国议会中少数民族代表参会的决议¹⁷”，看似无关紧要，但这表明了“爱国运动”党的意识形态和立场。该党的观点有时很极端，因此该党成员大肆鼓吹恢复强制服兵役制度，着实令人担忧。也许对他们而言，驱动力并非保卫家国或提升公民安全感，而是为了强化民族主义的价值观念。

结语

目前面临的主要问题是，多数年轻人反对恢复强制服兵役制度¹⁸，每年在军事领域投入约 5 亿库纳着实也是一笔不小的支出¹⁹，恢复强制服兵役制度对克罗地亚来说得失参半。如果国家遭到侵略，公民能够迅速备战，维护国土安全和独立。然而，克罗地亚遭到侵略的概率较小，毫无迹象表明会有国家使用武力威胁克罗地亚主权和领土完整。而年轻人对服兵役的兴致较低，强制服兵役可能弊大于

¹⁵ <https://theloop.ecpr.eu/identity-versus-global-politics-euroscepticism-in-croatia-and-serbia/>

¹⁶ *ibid.*

¹⁷ *ibid.*

¹⁸ <https://www.jutarnji.hr/vijesti/hrvatska/anketa-jutarnjeg-treba-li-vratiti-sluzenje-obveznog-vojnog-roka-u-hrvatsku-15167438>

¹⁹ *ibid.*

利。如前所述，过度军事化可能会导致青年人产生民族主义情绪，滋生其对政府的反感情绪。在这个全球不安的时代，克罗地亚虽愿探讨该制度带来的好处，但实际上该国并没有必要恢复强制兵役制度。

（作者：Stella Radojević；翻译：吴越；校对：马金星；
签发：陈新）